

Отзыв на автореферат диссертации Владислава Бэновича Аксенова «Общественные настроения в России в годы Первой мировой войны и революции», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Актуальность рассматриваемого диссертационного исследования аргументированно обосновывается в автореферате. Можно было бы добавить, что в условиях нарастания общественного интереса к различным аспектам современных общественно-политических кризисов, происходящих в различных странах, исследование социально-психологических аспектов революций приобретает особый смысл.

Научная значимость исследования В.Б.Аксенова не вызывает сомнений: диссертант ставит новые исследовательские вопросы, привлекает для их решения новые источники, а также использует подходы и методы, которые позволяют использовать по-новому и те источники, которые ранее уже изучались историками.

Диссертант уделяет очень большое внимание обоснованию теоретической и методологической рамки своего исследования, для этого им привлекаются работы социологов, психологов, антропологов, лингвистов; автор активно применяет приемы этих дисциплин для отбора источников их анализа и интерпретации. Особое значение имеет то обстоятельство, что В.Б.Аксенов стал одним из первых историков мировой войны и революции, который специально стал изучать общественное сознание эпохи, используя подходы истории эиоций.

В.Б.Аксенов изучил немало источников, часть их выявлена им в архивах, некоторые источники впервые вводятся в научный оборот или / и впервые используются в собственно историческом исследовании. Особый интерес представляет изучение визуальных источников, они уже использовались историками, однако диссертация выгодно отличается от них и количеством привлеченных материалов, и методами их изучения.

Диссертант не был первым историком, который изучал слухи эпохи войны и революции, но ему удалось сделать ряд важных и интересных новых наблюдений. Так, В.Б.Аксенов справедливо уделил особое внимание тем распространенным слухам, которые становились «самоисполняющимися пророчествами».

Интересные и важные результаты дает изучение специализированных медицинских изданий статистики и статистики психиатрических заболеваний.

Представляется, что здесь В.Б.Аксенов внес очевидный вклад в изучение общественных настроений эпохи.

Диссертант убедительно демонстрирует, что не могут считаться достаточными такие интерпретации причин революции, которые учитывают только «объективные» данные: огромную роль играет субъективное восприятие ситуации современниками.

Вместе с тем с некоторыми суждениями В.Б.Аксенова нельзя согласиться без оговорок. Исследователь полагает, что изучение 1,5 тысяч случаев оскорбления Николая II и членов императорской семьи позволяет создать обобщенный портрет «среднестатистического хулителя власти» (С. 22 автореферата). Здесь следовало бы делать поправку на то, что для возбуждения дела требовался донос (в некоторых случаях он был ложным) и его регистрация представителем власти. Т.о. порой эти дела дают представление не о преступниках, а о доносителях. Этот ограничитель затрудняет и использование подсчетов при изучении данного комплекса источников для изучения лиц, обвиненных в этом преступлении.

Не вполне удачным является термин «коллорабационистские настроения», используемый для социально-психологической характеристики крестьянства (С. 38).

Тезис о «десакрализации императорской власти» требует уточнения: некоторые дела об оскорблении императорской семьи как раз и свидетельствуют о том, что Николай II не соответствовал потребности оскорбителей иметь во главе империи «настоящего», сильного монарха; но ему противопоставлялась не иная форма правления, а другие члены императорской семьи, которые соответствовали представлениям о сакральной императорской власти (прежде всего в качестве такового выступал великий князь Николай Николаевич). «Десакрализацию» же самого Николая II не следует объяснять только его репрезентационными ошибками.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку автореферата диссертации. Выводы В.Б.Аксенова имеют несомненную научную ценность, он достигает значительных успехов в изучении социально-психологической ситуации в эпоху войны и революции, продолжая исследования Г.Л.Соболева, В.П.Булдакова, Т.Г.Леонтьевой, других историков, используя при этом новые приемы и новые источники.

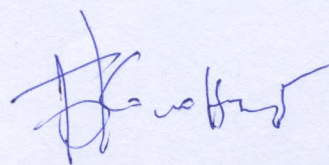
Автореферат дает представление о содержании диссертации и позволяет оценить проделанную автором исследовательскую работу.

Структура диссертации соответствует тем исследовательским задачам, которые ставил перед собой В.Б.Аксенов.

Основные положения и научные результаты диссертационного исследования изложены в публикациях, среди которых имеется авторская монография: Аксенов В.Б. Слухи, образы, эмоции: Массовые настроения россиян в годы войны и революции (1914 – 1917). – М.: Новое литературное обозрение, 2020. – 992 с. Диссертант опубликовал также 25 статей в научных журналах из перечня ВАК (из них 18 в журналах, индексируемых в Web of Science и Scopus).

Автореферат и диссертация соответствуют установленным критериям, а их автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Ведущий научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории, профессор Европейского университета в Санкт-Петербурге, доктор исторических наук



Б.И.Колоницкий

12 марта 2021 г.

191187, Санкт-Петербург, Гагаринская ул.,
д. 6 / 1 А. АНОО «Европейский университет
в Санкт-Петербурге», тел.: (812) 386-7637

e mail: boris_i_kol@mail.ru



Подпись В.И. Колоницкого заверяю.
Специальный секретарь И.В. Куркина