

**Отзыв на автореферат диссертации Кравчука Александра Сергеевича на тему «Институт губернаторства в Таврической губернии: антропология власти (1802-1854 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Освоение Россией Тавриды, Северного Кавказа и других регионов в XVIII – XIX вв. поставило перед центральной властью несколько сложных задач, одна из них заключалась в создании эффективного государственного аппарата в данных регионах. Без разрешения этой проблемы невозможно было говорить об эффективной интеграции новых территорий в имперское пространство. В настоящее время институт губернаторства активно изучается на Северном Кавказе. В тоже время, автор исследования подчеркивает, что в современной историографии до сих пор нет обобщающих работ, посвященных «истории формирования вертикали власти в Новороссийском крае и в Таврической губернии». Поэтому обращение Кравчука А.С. к данной проблеме имеет важное историографическое значение, поскольку оно вносит существенный вклад в исследование сложной и многогранной темы. Автор, прав, подчеркивая, опасность создания на примере политических портретов отдельных бюрократов, общего представления о функционировании органов государственной власти России, что чревато искажением исторической реальности и привнесения в нее значительного пласта субъективизма.

Во вводной части представленной работы, помимо отчетливо сформулированных цели и задач исследования, имеется содержательный анализ степени изученности поставленной проблемы.

Источниковая база рассматриваемой квалификационной работы характеризуется широтой и многообразием использованных исторических свидетельств, что позволяет автору целенаправленно решать поставленные задачи и убедительно аргументировать собственные выводы. Предложенная классификация привлеченных источников не вызывает принципиальных возражений, так как она в полной мере отражает их структурные и содержательные особенности, а также объективные возможности практического использования соответствующих информационных ресурсов. Комплексный подход к системному анализу источниковой базы и дальнейшему использованию реконструируемых фактов в процессе исторического построения позволил автору сформулировать логичную систему научной аргументации, в рамках которой органично сочетаются эмпирические фрагменты, полученные при последовательной интерпретации официальных документов, законов и законодательных актов, делопроизводственной документации, документов личного происхождения, периодических изданий. Обращает на себя внимание привлечение автором

значительного пласта материалов из фондов РГИА, Государственного архива Республики Крым, Государственного архива Одесской области.

Общая структура рассматриваемой работы вполне логична и позволяет проанализировать сформулированные автором исследовательские задачи и создает объективную возможность для целостного восприятия поставленной проблемы. Хронологические и территориальные рамки диссертационного сочинения не вызывают объективных возражений, что определяется достаточно высоким уровнем авторского обоснования соответствующих исследовательских подходов.

Не имеет смысла подробно останавливаться на изложении содержания отдельных частей и глав диссертации. Это обстоятельно сделано диссертантом в автореферате. Можно только констатировать: вынесенные им на обсуждение положения, их аргументация, исследовательские приемы не вызывают серьезных возражений. Текст автореферата свидетельствует о творческой зрелости соискателя, его умении самостоятельно ставить и решать крупные научные задачи.

Следует огласиться с центральным выводом, сделанным диссертантом, о неудаче попыток выстраивания в Новороссийском крае специфической системы органов власти, что во многом было обусловлено изменением этнического состава населения, связанного с притоком славянских колонистов в регион и уменьшением удельного веса крымских татар. К тому же, как показывает опыт Российской империи и не только в Новороссийском крае, местные элиты не всегда были готовы интегрироваться в имперские властные структуры, в том числе как пишет диссертант «из-за отсутствия должного опыта и необходимого уровня образования». Империя часто экспериментировала в регионах при выстраивании вертикали власти. В Таврической губернии создаются градоначальства. Правда их судьба сложилась по-разному, что в работе показывает диссертант.

Автор много внимания уделяет особенностям развития властных структур Таврической губернии в годы правления Александра I и Николая I. Среди факторов, влиявших на данный процесс диссертанты выделяет бюрократический стиль эпохи, личностные качества высших должностных лиц, трудности социально-экономического и культурного развития Таврической губернии в первой половине XIX в. Особого внимания заслуживает рассмотрение темы диссертантом через призму антропологии власти.

Текст автореферата не позволяет проследить два важных, на наш взгляд, момента. Первый, как преломлялись первоначальные взгляды губернаторов на развитие региона под влиянием экономических и политических реалий губернии. Вторым, как губернаторы стремились решать проблему «кадрового голода» при выстраивании управленческих структур.

Диссертация Кравчука Александра Сергеевича «Институт губернаторства в Таврической губернии: антропология власти (1802-1854 гг.)», представленная на соискание ученой степени кандидат исторических

наук, по специальности 07.00.02 – Отечественная история соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Правительством РФ 24.09.2013 г. В диссертации на основании выполненных автором исследований решена научная задача исторической науки, имеющая важное социальное значение: реализовано комплексное исследование института губернаторства в Таврической губернии в первой половине XIX в. Кравчук Александр Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Доктор исторических наук, профессор,  
заведующий кафедрой зарубежной истории,  
политологии и зарубежной истории ФГАОУ ВО  
«Северо-Кавказский федеральный университет»

И.В.Крючков

1 марта 2017 г.

Крючков Игорь Владимирович,  
355009 г.Ставрополь, ул. Пушкина 1,  
Северо-Кавказский федеральный университет,  
корпус 20, ауд. 417  
8-903-409-31-23  
[igory5@yandex.ru](mailto:igory5@yandex.ru)

Логачева А. В.