

**ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ А.С. КРАВЧУКА  
«ИНСТИТУТ ГУБЕРНАТОРСТВА В ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНИИ:  
АНТРОПОЛОГИЯ ВЛАСТИ (1802–1854)», ПРЕДСТАВЛЕННОЙ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК  
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 07.00.02 – ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ**

Тема диссертации А.С. Кравчука, несомненно, актуальна. *Во-первых*, изучение института губернаторства на примере конкретных административно-территориальных образований помогает уяснить общее и особенное в системе управления императорской России на протяжении первой половины XIX в., а также сравнить характеристики системы указанного периода по отношению к другим периодам.

*Во-вторых*, обращение автора диссертации к проблемному полю «антропологии власти» способствует более глубокому изучению внутренних механизмов не только принятия управленческих решений, но и их осуществления на местах, не сводя при этом проблему только к функционированию связки – «император-губернатор».

*В-третьих*, анализируемый автором материал органически связан с более масштабной исследовательской проблемой: с *освоением* Россией новых территорий на Юге, включая Северное Причерноморье и Северный Кавказ, где имперские администраторы высшего звена часто облакались особыми полномочиями, и где местная специфика не позволяла полностью дублировать опыт других, уже давно, на тот момент, «умиротворенных» регионов.

Введение содержит все необходимые для данной структурной части элементы. В сжатом виде охарактеризована актуальность темы исследования. Автор основательно знаком с историографией вопроса, причем в ряде случаев он оправданно выходит за пределы темы своего диссертационного исследования – например, при характеристике достижений исторической науки в изучении губернаторского корпуса России. Четко определены объект

и предмет работы. Формулировка цели и задач обозначены в конкретных формулировках, дающих представление о системном характере авторского замысла и его соотношении с нерешенными вопросами в предшествующей историографии. Такое представление только усиливается при знакомстве с положениями, выносимыми на защиту и с пунктами, характеризующими новизну диссертации А.С. Кравчука. Фундированной предстает источниковая база, представленная несколькими видами источниками, в т.ч. впервые вводимыми А.С. Кравчуком в научный оборот из фондов/собраний архивов и библиотек. Репрезентативными являются формы апробации А.С. Кравчуком промежуточных результатов работы над темой диссертации, включающие в себя 16 публикаций и выступления на конференциях различного уровня.

Реализация А.С. Кравчуком цели и задач, определённых во Введении, последовательно достигается в трех главах основного текста: «Развитие института губернаторства в Таврической губернии (первая половина XIX века)»; «Таврические гражданские губернаторы эпохи царствования Александра I»; «Таврические гражданские губернаторы времени генерал-губернаторства М.С. Воронцова». На наш взгляд, автору удалось реконструировать просопографический портрет руководителей Тавриды, системно проследить их формирование как личностей, выявить такие причинно-следственные связи в принятии ими решений, которые проблематично было уяснить при анализе одних лишь документов официального происхождения.

Обращение автора к биографическим сведениям позволило ему определить административные возможности каждого губернатора, изучить управленческие стратегии этих региональных руководителей и, наконец, увидеть «человеческое лицо» имперской власти в одном из самых сложных регионов. А.С. Кравчук справедливо уделил много внимания фаворитизму, как особому социальному институту, тоже оказавшему влияние на практики администрирования в Таврической губернии. Отрадno, что диссертант не

стал использовать «ритуальную» фразу о том, «что в заключении подведены итоги исследования», а действительно уделил известный объем автореферата (с.19–21) презентации конкретных результатов, коррелирующихся с целью и задачами.

К самостоятельному научно-квалификационному диссертационному исследованию А.С. Кравчука могут быть обращены отдельные вопросы и замечания:

– явно завышенной предстает степень опасности, якобы исходившей от Порты в связи с завоеваниями России в Северном Причерноморье в начале XIX в., отраженная в авторской фразе: «Необходимость скорейшего освоения земель Северного Причерноморья была обусловлена угрозой, исходившей от Османской Порты» (с.3). Подобная точка зрения о возможном реванше Стамбула относится, скорее, к русско-турецким отношениям времен Екатерины II, но не Александра I;

– в автореферате почти нет материалов о Таврических вице-губернаторах, тоже игравших свою роль в системе местной вертикали власти; отсутствуют данные о взаимоотношениях (в т.ч. неформальных) губернаторов с такими представителями местных элит, как губернские предводители дворянства и церковные иерархи;

– судя по автореферату, в диссертации проанализированы и использованы далеко не все научные труды современных историков о М.С. Воронцове (С.С. Лазарян, В.А. Удовик, А.Т. Урушадзе и др.).

Несмотря на сделанные частные замечания, считаю, что диссертация А.С. Кравчука, судя по автореферату, соответствует необходимым требованиям, предъявляемым «Положением о присуждении ученых степеней» для соискателей ученой степени кандидата наук («Раздел II. Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней»).

Автор диссертации – Александр Сергеевич Кравчук – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

*Автор отзыва:*

доктор исторических наук, профессор кафедры специальных исторических дисциплин и документоведения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» Дмитрий Владимирович Сень

Контактная информация: 344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 33, Институт истории и международных отношений ЮФУ, а.220 (кафедра специальных исторических дисциплин и документоведения).  
Моб. тел.: 89885638909, e-mail: [dsen1974@mail.ru](mailto:dsen1974@mail.ru)

**Доктор исторических наук,  
профессор кафедры специальных исторических  
дисциплин и документоведения федерального  
государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования «Южный  
федеральный университет»**

*Сень Д.В.*  
Дмитрий Владимирович Сень

Личную подпись *Сень Д.В.*

ЗАВЕРЯЮ:

Ведущий специалист по работе с персоналом

*Сенцова С.Ю.*  
«18» 04 2018 г.