

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Первый проректор

федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Ярославский государственный  
университет им. П.Г. Демидова»,  
доктор физико-математических  
наук, профессор

Сергей Александрович Кашенко  
20 февраля 2017 г.

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования «Ярославский государственный  
университет им. П.Г. Демидова»

на диссертацию Кравчука Александра Сергеевича «Институт губернаторства  
в Таврической губернии: антропология власти (1802 – 1854)»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертация А.С. Кравчука выполнена в русле современных тенденций  
развития отечественной исторической науки. Она посвящена актуальной  
научной и практически значимой проблеме – развитию местного аппарата  
управления в России. Не вызывает сомнения, что осмысление опыта  
организации государственного управления и сложившихся  
административных практик в центре и в регионах способствует успешному  
осуществлению государственного строительства и своевременному решению  
стоящих перед обществом проблем.



Автор диссертационного исследования, используя терминологию и подходы изучения «антропологии власти», предпринял попытку раскрыть не только институциональные проблемы этого процесса, но и выяснить роль руководителей в развитии регионов, определить мотивы деятельности конкретных администраторов. Губернаторы в период империи занимали центральное место в местном аппарате управления и занимались решением широкого комплекса политических, экономических, социальных, культурных и военных задач. Выбранный подход отличается научной новизной и позволяет сфокусировать внимание на основных проблемах губернской системы управления в первой половине XIX века на примере Таврической губернии как части Российской империи.

Объектом проведенного исследования стал институт губернаторства в Таврической губернии первой половины XIX века. Предметом – практики властвования таврических гражданских губернаторов и свидетельствования их управленческой деятельности.

Хронологические рамки исследования представляются вполне обоснованными. Они охватывают продолжительный период истории – от образования Таврической губернии в октябре 1802 г. до введения должности таврического гражданского и симферопольского военного губернатора и назначения на нее Николая Владимировича Адлерберга в связи с высадкой англо-франко-турецкой армии в Крыму в сентябре 1854 г. в ходе Крымской войны 1853–1856 годов.

Территориальные рамки исследования охватывают Таврическую губернию, границы которой были сформированы осенью 1804 г. В условиях важного стратегического положения Крымского полуострова, где базировался Черноморский флот, губернаторы имели несколько иные задачи, чем, к примеру, в центральных районах страны. Включение Таврической губернии в общеимперские структуры было весьма сложным мероприятием в



условиях недостаточного финансирования и экономических проблем в регионе.

Целью работы стал анализ специфики функционирования института губернаторства в Таврической губернии (с. 19 диссертации А.С. Кравчука). Исходя из цели, были логично сформулированы задачи исследования (с. 20). В соответствии с темой были определены методологические подходы и методы исследования.

В отечественной историографии отсутствуют обобщающие труды, посвященные истории формирования вертикали власти в Таврической губернии. Историографический обзор диссертации А.С. Кравчук разделяет на два блока. Первый из них посвящен работам, в которых рассматривается структура и основные звенья местного управления в рассматриваемый период. Вторая группа исследований посвящена истории российской бюрократии, ее социальным характеристикам и спецификам деятельности отдельных ее представителей.

Достоверность подходов и выводов диссертации определяется, прежде всего, широтой и многообразием изученных исторических источников, значительная часть которых впервые вводится в научный оборот. В диссертации обобщены и проанализированы материалы «Полного собрания законов Российской империи», отдельных сборников законодательных материалов, «Адрес-календари». Основу источниковой базы исследования составили документы из 19 фондов архивов Российской Федерации и Украины – Российского государственного исторического архива, Государственного архива Республики Крым и Государственного архива Одесской области, а также документы из Отдела рукописей Российской национальной библиотеки. К исследованию привлекались материалы газет «Таврические губернские ведомости» и «Одесский вестник».

Важным для раскрытия неформальных управленческих практик было привлечение неофициальных источников – мемуарных и эпистолярных



источников, записок путешественников. Это позволило выявить скрытые в официальной делопроизводственной документации мотивы действия чиновников, показать их личные переживания и устремления, восстановить сеть личностных взаимоотношений, игравших важное значение в деятельности административного аппарата.

Структура работы строго подчинена теме проводимого исследования и обеспечивает ее всестороннее раскрытие. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

Первая глава диссертации посвящена анализу развития института губернаторства в Таврической губернии. А.С. Кравчук подробно рассмотрел процесс учреждения Таврической губернии и оформления органов губернской власти. Автором доказано, что создание Таврической губернии, произошедшее вследствие разделения Новороссийской губернии на три отдельных административных единицы (Таврическая, Херсонская и Екатеринославская губернии), было обусловлено необходимостью создания более мобильной системы управления в регионе.

А.С. Кравчук обстоятельно охарактеризовал причины выделения Таврической губернии из состава Новороссийской на особых условиях. Автор раскрыл правовой статус таврических гражданских губернаторов, которые одновременно являлись звеном в министерской системе управления и были частью региональной структуры администрирования, во главе которой стоял сначала херсонский военный губернатор, а позже новороссийский и бессарабский генерал-губернатор.

Во второй главе диссертации охарактеризована деятельность таврических гражданских губернаторов эпохи царствования Александра I. Автор справедливо отмечает, что деятельность чиновников, руководящих губернией, определялась не только общим курсом правительства, но и личными мотивами и особенностями губернаторов. Первые губернаторы



столкнулись с целым комплексом проблем во вверенном им регионе. Это стало причиной высоких требований к назначаемым на этот пост чиновникам. Руководители края в этот период были достаточно самостоятельными фигурами в аппарате управления и не являлись только «техническими» исполнителями воли монарха и министерства. Этот тезис подтверждают многочисленные примеры выдвижения губернаторами собственных проектов развития региона.

Автор справедливо замечает, что одну из важнейших ролей в управлении Таврической губернией играло взаимодействие с херсонским военным губернатором. Именно этот администратор определял уровень самостоятельности проводимой в регионе политики. Анализируя отношения между высшими администраторами края, автор обратил внимание на то, что они не сводились лишь к слепому подчинению. Для подтверждения этого тезиса диссертант анализирует конфликт между таврическим гражданским губернатором Д.Б. Мертваго и херсонским военным губернатором О.С. Игельсторфом, закончившийся отставкой последнего.

Для оценки общего положения дел в регионе А.С. Кравчук проанализировал губернаторские отчеты и проекты руководителей региона. Это позволило полнее раскрыть наиболее острые проблемы, существовавшие в губернии, такие как малочисленность населения, земельные споры, развитие промышленности. Все это позволило всесторонне и комплексно оценить деятельность местных губернаторов.

Третья глава раскрывает сущность трансформаций, произошедших в Таврической губернии после назначения на пост новороссийского и бессарабского генерал-губернатора М.С. Воронцова. Автор установил, что с этого момента таврические губернаторы в большинстве случаев стали простыми исполнителями воли своего начальника, что привело к падению авторитета «начальника губернии» в глазах общества. Это, в свою очередь, позволило местным элитам оказывать более заметное влияние на кадровую



политику в губернии. Так, на примере губернатора М.М. Муромцова раскрыты взаимоотношения между таврическими гражданскими губернаторами, М.С. Воронцовым и местным обществом. Диссертант совершенно справедливо обратил внимание не только на личные успехи и достоинства администраторов, но и на их ошибки и нереализованные возможности.

В заключении диссертации сделаны обоснованные выводы об изученном историческом опыте функционирования института губернаторства в Таврической губернии в первой половине XIX в. Приложения к диссертации позволяют полнее раскрыть поставленную тему.

Научная новизна диссертации А.С. Кравчука определяется тем, что в ней впервые предпринята попытка комплексного изучения института губернаторства Таврической губернии первой половины XIX века. Антропологический подход, используемый автором, позволил рассмотреть не только институциональное оформление органов губернской власти и определить круг полномочий таврических гражданских губернаторов, но также дал возможность раскрыть вклад каждого губернатора в этот процесс. Это позволило проследить внутренние механизмы административной деятельности, которые были скрыты в официальной документации. Привлечение мемуарных и эпистолярных источников позволило создать просопографический портрет таврических гражданских губернаторов. Автор справедливо обратил внимание на социальную среду, в которой протекала служебная деятельность губернаторов, на взаимодействие местных элит и чиновников, на эффективность и результаты управления.

Для более полного раскрытия деятельности губернаторов значительное внимание в исследовании было уделено анализу социально-экономического развития Таврической губернии в первой половине XIX в., причем многие данные по этой проблеме вводятся в научный оборот впервые. Автором показано участие херсонских военных губернаторов, а также новороссийских



и бессарабских генерал-губернаторов в процессе управления Таврической губернии, что дало возможность полнее оценить деятельность таких известных администраторов как А.Э. Ришелье и М.С. Воронцов.

В качестве замечаний и пожеланий к соискателю ученой степени отметим следующие:

1. В первой главе, характеризуя роль таврического губернатора в имперской вертикали власти и его взаимодействие с Министерством внутренних дел и херсонским военным губернатором, следовало дать оценку статуса и полномочий губернатора в системе местного управления по отношению к чиновникам губернского уровня. Кроме того, в первой главе автор приводит излишне пространные цитирования документов, которые следовало сократить, расширив их анализ.
2. Во второй главе, характеризуя деятельность губернатора Г.П. Милорадовича, автору следовало упомянуть о несоответствии его образования и опыта тому региону, в котором он оказался, что было следствием нехватки подготовленных кадров для административной работы в специфических условиях полуострова.
3. Характеризуя экономическое положение территорий, вошедших в состав Таврической губернии в конце XVIII в., следовало отметить мероприятия периода правления Екатерины II, которые привели к оттоку из Крыма армянского и греческого населения, что подорвало экономику Крымского ханства и способствовало его более быстрому включению в состав империи.
4. В заключении диссертации автором отмечено, что «несмотря на бурное экономическое развитие, уровень социальной напряженности в регионе оставался достаточно высоким», однако причины этого явления не раскрыты.



5. В диссертации следовало шире использовать архивные материалы из федеральных и местных архивов, что усилило бы аргументацию соискателя по ряду дискуссионных проблем.

Высказанные замечания не снижают общего положительного впечатления от проделанной А.С. Кравчуком работы.

Результаты исследования нашли отражение в 16 научных публикациях объемом около 11 п.л., в том числе в 3 журнальных статьях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных результатов диссертационных исследований. Основные положения диссертационного исследования прошли апробацию на 12 международных, всероссийских и региональных конференциях. Автореферат и публикации автора отражают основное содержание диссертации.

Практическое значение работы А.С. Кравчука заключается в том, что материалы исследования могут использоваться при чтении учебных курсов по отечественной и региональной истории в высших учебных заведениях. Материалы диссертационного исследования будут востребованы при подготовке монографии по истории Крыма, которая готовится к изданию в Институте российской истории РАН, и других научных изданий. Они также важны для сравнения местного управления и его антропологического измерения в разных регионах Российской империи.

Проблематика и выводы диссертации соответствуют паспорту специальности 07.00.02 – Отечественная история, а именно: п. 2. Предпосылки формирования, основные этапы и особенности развития российской государственности; п. 4. История взаимоотношения власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; п. 15. Исторический опыт российских реформ.

Исходя из всего вышесказанного, следует признать, что диссертационное исследование Александра Сергеевича Кравчука «Институт



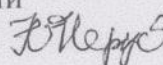
губернаторства в Таврической губернии: антропология власти (1802 – 1854)» полностью соответствует предъявляемым требованиям, является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям пунктов 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор Александр Сергеевич Кравчук заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

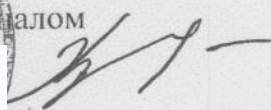
Отзыв подготовила Виктория Михайловна Марасанова, доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой рекламы и связей с общественностью исторического факультета ЯрГУ им. П.Г. Демидова.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры отечественной средневековой и новой истории ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» 20 февраля 2017 г., протокол № 6.

Доктор ист. наук, профессор, зав. кафедрой отечественной средневековой и новой истории ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

Подпись Ю.Ю. Иерусалимского заверено  
Начальник Управления по работе с персоналом ЯрГУ им. П.Г. Демидова

 Ю.Ю. Иерусалимский

 Р.И. Волкова

Сведения о составителе отзыва:  
Марасанова Виктория Михайловна  
доктор исторических наук, профессор,  
зав. кафедрой рекламы и связей с общественностью  
ФГБОУ ВО «ЯрГУ им. П.Г. Демидова».  
150000, РФ, г. Ярославль, ул. Советская, 10.  
Исторический факультет ЯрГУ.  
Тел. +7 (4852)30 54 52 (кафедра); +7(910)976 27 34. E-mail: [vmm@uniyar.ac.ru](mailto:vmm@uniyar.ac.ru)

Контактная информация:  
Полное официальное наименование учреждения:  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»  
Адрес: 150003, г. Ярославль, ул. Советская, д.14  
Тел: +7 (4852)72-82-56, 79-77-02  
Факс: +7 (4852)25-57-87  
E-mail: [rectorat@uniyar.ac.ru](mailto:rectorat@uniyar.ac.ru)