

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Куликовой Светланы Геннадьевны на тему «Консерваторы и земство: социально-экономическая деятельность. 1864–1914 гг. (на материалах Тверской и Московской губерний)», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Актуальность темы диссертационного исследования Куликовой С.Г. не вызывает сомнений. В отечественной историографии последних лет произошло становление быстро развивающегося научного направления по изучению российского консерватизма. Между тем, ряд проблем не получил серьезной разработки, одной из таких является практическая деятельность консервативно настроенных земцев во второй половине XIX – начале XX в. Исследование темы позволило комплексно изучить институт земства, дать взвешенные оценки политическим трансформациям русского общества.

Новизна исследования обусловлена решенными новыми исследовательскими задачами, а также введением в исторический оборот большого пласта новых источников, обнаруженных в 12 архивах России. В результате исследования автором сформулировано и введено в научный оборот понятие земский консерватизм, выявлены его концептуальные постулаты, очерчен круг земских деятелей консервативной ориентации, представлена просопография земца-консерватора, определены основные проблемы социально-экономической и хозяйственной жизни страны, представляющие интерес для консерваторов.

Выявленные автором ранее не публиковавшиеся документы позволили автору не только значительно расширить сведения о хозяйственной деятельности земств, но и реконструировать реакцию либералов на проекты консервативного крыла, тем самым выявить процесс противостояния консерваторов и либералов не через призму политического идеологического противостояния, а на почве развития хозяйственной деятельности.

Представляется оправданным рассмотрение поставленной проблемы на примере деятельности двух земств – Московского и Тверского, не просто географически близких регионов, а как отмечает автор двух противоположных сил: как оплот консервативных сил в лице Московского земства и Тверского известного тяготением к либерализму. Безусловно, нельзя не согласиться с автором, что такой подход открывает возможность сопоставления перспектив практического использования консервативной и либеральной модели развития России на местном уровне.

Как свидетельствует текст автореферата основная часть работы диссертации, состоящая из пяти глав, рассматривает различные аспекты взаимодействия консервативного и либерального крыла в деятельности земского движения: этапы развития земского движения, хозяйственная деятельность земств, проекты по развитию дорожного хозяйства и почтового сообщения. Автор сумел проследить отличительные черты социально-

экономической деятельности земцев-консерваторов, проанализировать деятельность земцев-консерваторов и либералов в сфере мелкого поземельного кредитования. Представляются весьма существенным, представленные выводы о влиянии сословного вопроса на деятельность земств, дискуссии между земцами о судьбах крестьянской общины. Эти аспекты позволяют автору приблизиться к решению наиболее фундаментальных вопросов: понимание в общественном сознании специфики исторического пути нашего государства, пути преодоления сословного государства, механизмы формирования гражданского общества.

В целом автор работы очень ярко сумел показать парадоксы российской действительности: консервативное крыло земского движения, с одной стороны борясь за сохранение дворянского землепользования, сословности сумели, так или иначе, внести существенный вклад в решение ряда социальных проблем экономического плана.

Судя по автореферату, диссертационная работа С.Г. Куликовой целом может быть охарактеризована как самостоятельное комплексное оригинальное новаторское научное исследование, свидетельствующее о высокой научной квалификации автора.

Подводя итоги, следует заключить, что отраженная в автореферате научно-квалификационная работа Куликовой С.Г. отвечает требованиям ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к работам на соискание ученой степени доктора наук, соответствует пп. 9–10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Куликова С.Г. заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Профессор кафедры социологии
ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет
имени С.А. Есенина»
доктор исторических наук
20.03.2020 г.

Ольга Дмитриевна Попова

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Рязанский государственный университет
имени С.А. Есенина»
390000, г. Рязань, ул. Свободы, д. 46
Тел. (факс): +7 (4912) 28-14-35
E-mail: od-popova@mail.ru

