

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**доктора исторических наук Линьковой Елены Валентиновны
на диссертацию Мельниковой Любови Владимировны
«Русская Православная Церковь и войны Российской империи в
XIX веке», представленную на соискание ученой степени доктора
исторических наук по специальности: 07.00.02 – Отечественная история**

Современная международная повестка, ситуация вокруг Константинопольского Патриархата особенно актуализируют проблематику роли Церкви в крупных мировых событиях, в эпоху потрясений и смены векторов развития государств, в период общенационального кризиса. К числу подобных явлений, бесспорно, относится война. Действия духовенства во время международных кризисов и военных столкновений, в ходе оказания помощи жертвам того или иного конфликта, духовное подвижничество – все это явилось центральными темами настоящего диссертационного исследования, призванного заполнить существующие лакуны в изучении истории Русской Православной Церкви, а также крупнейших войн России со странами Западной Европы и с Османской империей на протяжении XIX столетия.

Научная новизна диссертации Л.В. Мельниковой состоит, прежде всего, в проведении комплексного исследования той роли, которую играло русское православное духовенство и Православная Церковь в ходе войн XIX столетия с участием Российской империи. Как справедливо отмечает автор, подобный опыт является фактически первым в историографической традиции.

На наш взгляд, Л.В. Мельниковой удалось осветить те аспекты, которые ранее находились вне поля зрения ученых или изучались эпизодически. Привлекая фундаментальную источниковую базу, анализируя историографию вопроса, автор последовательно раскрывает особенности миссии Русской Православной Церкви в ходе военных конфликтов. Как

показано в работе, на протяжении XIX в. священнослужители неизменно участвовали во всех войнах России, а роль их была довольно значительной и разноплановой: от гуманитарной до военной и дипломатической.

Актуальность исследования не вызывает сомнений и, соглашаясь с автором в определении степени новизны настоящей темы, хотелось бы обратить внимание на еще один немаловажный аспект, не упомянутый диссертантом в соответствующем разделе введения, но явно отмеченный в самой работе. В современной международной практике все большую роль играет публичная дипломатия, неотъемлемой частью которой стала церковная дипломатия. Духовенство традиционно активно привлекалось и привлекается к решению международных проблем, участвует в переговорах в рамках урегулирования противоречий на мировой арене, установления межнациональных контактов. И, если в межгосударственных отношениях субъектами дипломатии выступают отдельные страны, то церковная дипломатия дает возможность развивать взаимовыгодное сотрудничество на уровне религиозных общин. В настоящее время Русская Православная Церковь фактически превратилась в субъект международных отношений. В интервью от 23 октября 2008 г. Митрополит Кирилл (Гундяев), Председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, а ныне Патриарх Московский и Всея Руси Кирилл указывал, что «специфика церковной дипломатии определяется характером миссии Церкви. Для нее важнейшей целью является спасение людей». И на эту сферу деятельности Русской Православной Церкви в XIX в. обращает отдельное внимание диссертант. Автор убедительно показывает, что в Российской империи Святейший Синод, фактически включенный тогда в систему государственного управления, был тесно связан с монархической властью общими задачами и приоритетами и оказывал существенную помощь МИДу в решении церковно-политических и дипломатических вопросов. Русская Православная Церковь стремилась к укреплению единства Православия,

поддерживала и развивала контакты со всеми Православными Поместными Церквами, а также с представителями иных христианских общин и религиозных организаций. Особенно подобная деятельность была ощутима на Балканском полуострове и Ближнем Востоке. На наш взгляд, к новизне исследования Л.В. Мельниковой, безусловно, может быть добавлен тезис о том, что диссертация вносит весомый вклад в изучение истории церковной дипломатии – отрасли, которая в последние годы становится одним из новых, приоритетных направлений исторической науки.

Следующий аспект, который заслуживает особого внимания при знакомстве с диссертацией Л.В. Мельниковой, – это источниковая база. Автором введены в научный оборот многие неопубликованные материалы, отложившиеся в фондах 10 архивохранилищ. В силу обширной источниковой базы, привлечения различных видов источников (личных, официальных), работа отличается высокой степенью репрезентативности. Кроме архивных документов, диссертант привлекает большое количество опубликованных источников, среди которых хотелось бы обратить особое внимание на публикации в периодической печати. Именно периодика становится в XIX в. тем механизмом, который во многом оказывает влияние на формирование общественного сознания, а также лакмусовой бумагой, показывающей интерес общества к тем или иным мероприятиям государства и Церкви. На стр. 565, 571–572, 703–705 и др. автор приводит пример реакции (нашедшей отражение в периодических изданиях) общественно-политических деятелей России, в частности, консервативного направления – И.С. Аксакова и К.Н. Леонтьева, на религиозный фактор во внешней политике России.

Обращаясь к содержанию работы, представляется важным отметить, что структура диссертации логична, компоновка материала по проблемно-хронологическому принципу напрямую связана с последовательностью решения поставленных исследовательских задач.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и литературы, а также весьма обширного приложения. Во введении автор четко формулирует цели и задачи своей работы, доказывает ее научную, теоретическую и практическую значимость, дает характеристику примененным методам и подходам, анализирует источниковую и историографическую базу. Историографический обзор, приведенный Л.В. Мельниковой, свидетельствует о достаточном знании автором отечественной и зарубежной научной литературы по теме работы, раскрывает особенности дореволюционной, советской и современной историографической традиции. Весьма удачным является структурирование историографии вопроса по 4 основным категориям: работам, посвященным истории военных кампаний XIX в., где, хоть и весьма эпизодически, затрагивалась роль и деятельность православного духовенства во время войн; трудам по истории военного духовенства; исследованиям, отражающим миссию духовенства или некоторых его представителей в отдельных конфликтах и, наконец, публикациям по истории межцерковных отношений. Обращает на себя внимание и изучение Л.В. Мельниковой зарубежной литературы, посвященной исследуемой теме. Притом автор справедливо отмечает, что тема роли Русской Православной Церкви в военных конфликтах за редкими исключениями (Д. Ливен) практически не нашла отражения в исследованиях зарубежных историков. Религиозная политика великих держав в Святой Земле и на Ближнем Востоке (в частности, спор о святых местах, ставший одной из причин Крымской войны 1853–1856 гг.) привлекает несколько большее внимание иностранных ученых. Диссертант указывает на данные лакуны в западной историографической традиции, однако не дает оценки подобному положению дел, не ставит вопрос о причинах подобного невнимания к религиозной тематике. Безусловно, данный аспект не является предметом исследования настоящей диссертации, но представляется интересным обратиться к осмыслению данного феномена.

Возможно, отсутствие подобных работ связано с исключительно светским сознанием и мироощущением большинства европейских исследователей, которые не находят роль Церкви сколько-нибудь значимым аспектом в межгосударственных сношениях ни современности, ни XIX в.

Чрезвычайно интересной представляется первая глава исследования, посвященная позиции Русской Православной Церкви в отношении войны и воинской службы. Представляется, что данная глава прекрасно иллюстрирует особенности церковного служения на театре военных действий, дипломатическую деятельность Русской Православной Церкви, а также раскрывает роль военного и морского духовенства в российской армии и на флоте. Данная глава помогает понять специфику положения Церкви в войнах, описываемых во второй, третьей и четвертой главах настоящей диссертации, является своего рода историческим экскурсом к последующему исследованию.

Для анализа и реконструкции деятельности Русской Православной Церкви в военных конфликтах XIX в. Л.В. Мельникова остановилась на изучении трех крупнейших войн – Отечественной войны 1812 г. и Заграничных походов русской армии 1813–1814 гг., Крымской войны 1853–1856 гг., Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. Подобный подход представляется вполне логичным, учитывая значимость данных военных кампаний как для внутривосточного развития России, так и для положения страны на мировой арене. Как показано в диссертации, в каждой из войн Русская Православная Церковь занимала собственную нишу, духовенство активно участвовало в гуманитарных миссиях, дипломатии и даже в военных операциях. Л.В. Мельникова реконструировала масштабную картину взаимодействия Церкви, правительства, армии и общества в периоды трех крупнейших войн. Многие сюжеты подняты и исследованы впервые и, безусловно, представляют ценный вклад в историографию как военной, так и церковной истории.

Особый интерес вызывает участие Церкви в пропагандистских кампаниях, например, в ходе наполеоновского нашествия. Данный аспект автор анализирует в параграфе 2.1. Известно, что для части российских общественно-политических деятелей первой четверти XIX столетия Наполеон Бонапарт являлся олицетворением дьявольского начала, угрожающим не столько границам России, сколько правителем, выступившим против духовных основ русского общества, христианской морали и ценностей. Как убедительно показано в диссертации Л.В. Мельниковой, немалая заслуга в укреплении данной точки зрения принадлежит именно духовенству, поддерживавшему во время Отечественной войны 1812 г. «черную легенду» о французском императоре. Более того, противопоставление безбожного Наполеона и благочестивого Александра I тоже является явным отсылком к религиозной составляющей официальной пропаганды.

Особого внимания заслуживает параграф 2.6., в котором автор повествует о тех памятниках Отечественной войны 1812 г., которые были созданы Русской Православной Церковью и имеют непосредственную связь с религиозной составляющей. Именно в XIX в. начинает формироваться коммеморативная практика, причем как в России, так и во Франции это явление было связано с историей наполеоновских войн. В этом смысле Русская Православная Церковь сыграла существенную роль в увековечивании памяти героев войны, в меморизации событий первой четверти XIX в.

Следующая глава посвящена деятельности Русской Православной Церкви в годы Крымской войны 1853–1856 гг. Особенного внимания, на наш взгляд, заслуживает исследование духовной жизни Севастополя (параграф 3.4), где автор на обширном материале демонстрирует сколь существенную помощь военным оказывало духовенство, находившееся в осажденном

городе, сколь велика была вера солдат, являвшаяся нравственной опорой в период тяжелых испытаний.

Наконец, в четвертой главе, посвященной Русской Православной Церкви в годы Русско-турецкой войны 1877–1878 гг., автор демонстрирует все основные векторы деятельности священнослужителей, те направления, которые формировались на протяжении XIX столетия: это и организация помощи раненым и больным, и поддержка общин сестер милосердия, и деятельность монастырей, и дипломатия, и непосредственное присутствие духовенства в регулярной армии. Опять же обращает на себя внимание выделенное в качестве отдельного параграфа 4.9. направление деятельности Церкви по созданию памятников войны.

Таким образом, в четырех главах диссертации Л.В. Мельникова сумела представить разнообразные стороны деятельности Русской Православной Церкви в ходе военных конфликтов, в которых принимала участие Россия в XIX в. На наш взгляд, диссертанту удалось в полной мере отразить факт активного присутствия Церкви в крупнейших войнах исследуемого периода, показать, сколь значимым было данное присутствие для решения гуманитарных, социальных, духовных, дипломатических, политических и военных вопросов.

Убедительными и обоснованными выглядят выводы, сформулированные в заключении диссертации, а результаты настоящего исследования представляют бесспорную ценность для исторической науки.

При всех положительных аспектах работы и весьма высокой ее оценке хотелось бы высказать некоторые замечания:

Во-первых, представляется интересным обратиться к донесениям российских консулов на Балканах, в частности К.Н. Леонтьева, и их оценкам деятельности местного православного духовенства. Л.В. Мельникова рассказывает о противоречиях между отдельными христианскими общинами, однако интересным является изучение взаимодействия русских дипломатов и

местных священнослужителей. В частности, К.Н. Леонтьев в своих донесениях отмечал, что далеко не все греческие священнослужители направляли паству на конструктивный диалог со своими соплеменниками, с единоверцами и даже с Россией. Консул рассказывал о двойственной политике митрополита Софония, подрывавшего, как представлялось К.Н. Леонтьеву, авторитет российского МИД и сводившей на нет многие миролюбивые инициативы России, желавшей добиться спокойствия на Балканах.

Во-вторых, небезынтересным является обращение к деятельности Русской Православной Церкви в ходе других военных конфликтов: Русско-турецких войн 1806–1812 гг., 1828–1829 гг., а также изучению политики Церкви на Кавказе. Здесь религиозный аспект также играл существенную роль, причем как в идеологическом плане, так и в связи с участием священнослужителей в боевых действиях.

В-третьих, обращает на себя внимание отсутствие в третьей главе параграфа о церковных памятниках Крымской войны 1853–1856 гг. Информация об этом содержится в разделах этой главы, посвященных обороне Севастополя и защите Соловецкого монастыря. Однако хотелось бы, чтобы этот материал, по примеру второй и четвертой глав, посвященных соответственно войне 1812–1814 гг. и Русско-турецкой войне 1877–1878 гг., был вынесен в отдельный параграф и представлен более подробно.

Впрочем, данные замечания носят частный характер, не ставят под сомнение высокое качество настоящей работы, которая, без сомнения, является самостоятельным, оригинальным и завершенным исследованием. Диссертация содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Предложенные диссертантом решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Автореферат и опубликованные работы Л.В. Мельниковой (4 индивидуальных монографии, разделы в 1 коллективной монографии и 60 статей, 16 из которых вышли в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки Российской Федерации для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора наук) достаточно полно отражают содержание диссертации.

Полагаю, что диссертация «Русская Православная Церковь и войны Российской империи в XIX веке» соответствует Паспорту специальности 07.00.02 – Отечественная история, а также требованиям пунктов 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а соискатель Мельникова Любовь Владимировна заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент

Линькова Елена Валентиновна,
доктор исторических наук, специальность 07.00.02 – Отечественная история;
Доцент кафедры истории России Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов»

19 января 2021 г.

117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2.
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»
Тел.: 8(495)434-23-12
linkova_ev@pfur.ru
Веб-сайт: <http://www.rudn.ru/>

Подпись Линьковой Елены Валентиновны удостоверяю.

Ученый секретарь, к.и.н.

Т.И. Понька

