Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 11 февраля 2021 г. протокол №1.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 002.018.01, созданного на базе Института российской истории РАН,

по диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук

О присуждении **Мельниковой** Любови Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Русская Православная Церковь и войны Российской империи в XIX веке» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 08 октября 2020 г. (протокол заседания № 4) Диссертационным советом Д. 002.018.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории Российской академии наук (117292, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, 19; приказ 105/нк от 11 апреля 2012 г.).

Соискатель Мельникова Любовь Владимировна, 1971 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Отечественная война 1812 года и Русская Православная Церковь» защитила в 2002 г. в диссертационном совете Д. 002.018.01, созданном при Институте российской истории Российской академии наук.

Соискатель работает ведущим научным сотрудником в Центре истории религии и Церкви Института российской истории Российской академии наук.

Диссертация выполнена в Центре истории религии и Церкви ФГБУН Институт российской истории РАН.

Официальные оппоненты:

Герд Лора Александровна, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник отдела всеобщей истории ФГБУН «Санкт-Петербургский институт истории Российской академии наук»;

Линькова Елена Валентиновна, доктор исторических наук, доцент кафедры истории России ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»;

Орлов Александр Анатольевич, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры новой и новейшей истории стран Европы и Америки

Института истории и политики ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (г. Саратов) в своем положительном отзыве, подписанном зав. кафедрой истории России и археологии д.и.н. Сергеем Алексеевичем Мезиным и утвержденном проректором по научно-исследовательской работе д. физ.-мат. наук А.А. Короновским, указала, что диссертация Л.В. Мельниковой «является оригинальным, завершенным, солидно фундированным научным исследованием актуальной темы и свидетельствует о высокой квалификации и эвристических способностях автора. Полученные автором результаты являются весомым вкладом в изучение отечественной истории XIX века». В отзыве сделаны замечания: об отсутствии в историографическом обзоре работ по истории военной медицины; о том, что не учтены несколько монографий, имеющих некоторое отношение к теме исследования (Н.А. Троицкого, В.С. Парсамова, Е.А. Вишленковой); об отступлении автором иногда «от заявленной верности принципам историзма и объективности», что «проявляется в толковании фактов социальной борьбы в 1812 г. как исключительно криминального явления», а также в «безапелляционных суждениях в отношении оскорбленных национальных чувств поляков»; о частичном несогласии с авторской концепцией о том, что рассматриваемые войны были не только военно-политической борьбой государств, но и духовно-религиозным противостоянием разных цивилизаций (в отношении Крымской войны это представляется бесспорным, в отношении двух других, не связанных «с каким-либо религиозно-дипломатическим конфликтом» – сомнительным); об отсутствии отдельного параграфа о церковных памятниках в честь Крымской кампании (в отличие от двух других войн). Вместе с тем, «в целом диссертация Л.В. Мельниковой оставляет благоприятное впечатление», «является научно-квалификационной работой, в которой на основании

выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение».

Соискатель имеет 86 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 65 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 16 работ. Основные работы по теме диссертации – монографии: *Мельникова Л.В.* Русская Православная Церковь в Отечественной войне 1812 года. М., 2002. 240 с. *(7,5 п.л.)*; *Мельникова Л.В.* Армия и Православная Церковь Российской империи в эпоху наполеоновских войн. М., 2007. 416 с. *(33,5 п.л.)*; *Мельникова Л.В.* Русская Православная Церковь и Крымская война 1853–1856 гг. М., 2012. 392 с. *(31,6 п.л.)*; *Мельникова Л.В.* Русская Православная Церковь и Русско-турецкая война 1877–1878 гг. М., 2020. 400 с. *(25 п.л.)*; статьи: *Мельникова Л.В.* Святые места в центре Восточного вопроса. Церковно-политический фактор как одна из причин Крымской войны // Отечественная история. 2008. № 6. С. 61–75. *(1,5 п.л.)*; *Мельникова Л.В.* Православная Россия против «безбожной» Франции: священная война императора Александра I // Российская история. 2012. № 6. С. 103–116. *(1,5 п.л.)*; *Мельникова Л.В.* Общины сестер милосердия и женские православные монастыри во время Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. // Российская история. 2016. № 6. С. 28–45. *(1,5 п.л.)*. Опубликованные работы отражают основные положения диссертации и носят оригинальный характер. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

На автореферат диссертации поступило 4 положительных отзыва. В отзывах д.и.н., зав. научно-экспозиционным отделом Государственного исторического музея В.М. Безотосного и к.и.н., старшего научного сотрудника Центра военной истории ФГБУН Институт российской истории РАН Л.Л. Ивченко замечаний не содержится. В отзыве д.и.н., главного научного сотрудника ФГБУН Институт всеобщей истории РАН А.В. Чудинова в качестве замечания отмечены «встретившиеся в тексте автореферата терминологические анахронизмы» («Великая французская революция», «антифеодальные выступления»). В отзыве к.и.н., доцента кафедры истории России XIX – начала XX в. исторического факультета

Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова М.М. Шевченко «в порядке дополнения» высказаны «некоторые соображения критического характера»: «не всякая религиозная мистика в антинаполеоновской пропаганде носила православный и церковный характер», «немало было разного модного в тогдашней Европе гностицизма и изотерики»; «главную роль в “славянском” движении играла все-таки интеллигенция, хотя, разумеется, и поддержанная православным духовенством», поэтому рост панславистских настроений в русском обществе в связи с греко-болгарской церковной распрей – это, скорее, «показатель дальнейшего роста секулярных мотивов в его отношении к Восточному вопросу»; понятие «феминизм», употребленное в диссертации по отношению к атмосфере, связанной с деятельностью общин сестер милосердия, не вполне коррелируется с тем, что в России XIX века называлось «женским вопросом». Как отмечают авторы отзывов, высказанные замечания никоим образом не ставят под сомнение научное качество диссертации в целом и не влияют на ее высокую оценку.

Выбор официальных оппонентов обоснован следующим. Д.и.н., ведущий научный сотрудник отдела всеобщей истории ФГБУН «Санкт-Петербургский институт истории Российской академии наук» Л.А. Герд является высококвалифицированным специалистом по истории Русской Православной Церкви, канонического права, русско-греческих межцерковных связей, автором более 80 научных работ (монографий, учебных пособий, статей) по истории византийского наследия в России Нового времени, церковной политики Российской империи на Православном Востоке (Османская империя и Балканы) XIX – начала XX в. Д.и.н., доцент кафедры истории России ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» Е.В. Линькова – крупный специалист по истории внешней политики и общественной мысли России XVIII–XIX вв., автор более 70 научных работ (монографий, учебных изданий, статей), в том числе по истории становления и эволюции внешнеполитической концепции российских консерваторов XIX в., истории российско-французских отношений и эволюции взаимного восприятия России и Франции в первой

половине XIX в. Д.и.н., доцент, профессор кафедры новой и новейшей истории стран Европы и Америки Института истории и политики ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» А.А. Орлов – признанный специалист по истории международных отношений XIX в., автор более 90 научных работ (монографий, учебных пособий, статей) по истории англо-российских взаимоотношений в первой половине XIX в.

Выбор ведущей организации обоснован тем, что кафедра истории России и археологии Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» считается одним из центров изучения Отечественной войны 1812 года и Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. (*Тотфалушин В.П.* Земляки поневоле: пленные «12-го года» в Саратовском крае. Саратов, 2018. 172 с.; *Тотфалушин В.П.* М.Б. Барклай де Толли в русской литературе первой половины XIX века // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «История. Международные отношения». 2017. Т. 17. Вып. 3. С. 296–300; *Кочукова О.В.* Поэтические образы освободительной войны России на Балканах (по материалам журналов 1870-х годов «Нива» и «Пчела») // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «История. Международные отношения». 2019. Т. 19. Вып. 2. С. 141–146).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– впервые проведено комплексное изучение роли Русской Православной Церкви в войнах Российской империи XIX в. (на примере войны 1812–1814 гг., Крымской войны 1853–1856 гг. и Русско-турецкой войны 1877–1878 гг.);

– изучены действия российской церковной и светской дипломатии во время церковно-политических конфликтов на Ближнем Востоке и Балканах, предшествовавших Крымской и Русско-турецкой войнам;

– проанализирована российская и зарубежная историография, так или иначе относящаяся к исследуемому кругу вопросов, вскрыты причины

недостаточного освещения в исторической литературе конфессиональной составляющей войн XIX столетия с участием России;

– исследованы все виды и формы многосторонней деятельности Русской Церкви в каждой из рассматриваемых войн (церковная проповедь с идеологическим обоснованием конфликта; деятельность военного и морского духовенства на театре военных действий; меры, принимавшиеся Синодом в связи с военными нуждами и др.);

– определены место и характер дипломатического спора о святых местах Палестины в предыстории Крымской войны 1853–1856 гг.;

– показаны церковно-политические предпосылки Русско-турецкой войны 1877–1878 гг.;

– рассмотрена роль Церкви в становлении и развитии во второй половине XIX в. частной медицинской помощи на театре военных действий (участие в создании и деятельности общин сестер милосердия и Общества попечения о раненых и больных воинах);

– выявлены и охарактеризованы церковные памятники, установленные в честь всех исследуемых войн;

– оценены значение и результативность деятельности православного духовенства в ходе военных конфликтов;

– составлен список священнослужителей, награжденных за отличия во время рассматриваемых войн (вынесен в приложение).

Теоретическая значимость диссертации определяется созданием первого в отечественной и мировой историографии научного труда, где комплексно исследована роль Русской Церкви в крупнейших войнах Российской империи XIX в. Введение в научный оборот значительного количества не использованных ранее документов расширяет и углубляет имевшиеся в исторической литературе научные знания практически по всем аспектам рассматриваемой проблемы; многие аспекты исследуемой темы являются первым опытом их разработки в историографии. Показано, что роль Русской Церкви в войнах России XIX в. определялась положением, которое она занимала в государстве, а также отношением христианского вероучения к войне и воинской службе. Наряду с показом преемственности в отношении

Русской Церкви к «священным» войнам России, проведен сопоставительный анализ различий их идейно-религиозного контекста. Внимательное изучение конфессионального фактора военных конфликтов, а также взаимного восприятия представителей противоборствующих сторон позволило автору рассмотреть исследуемые войны в том числе и в социокультурном контексте: не только как военно-политическую борьбу государств, но и как противостояние разных цивилизаций, имевшее ярко выраженную духовно-религиозную составляющую. В работе обоснована необходимость учета религиозно-нравственного содержания войн Российской империи для воссоздания их объективной и полной картины.

Автором проведена большая научно-исследовательская работа в архивах и библиотеках, выявлен и проанализирован обширный комплекс документов, многие из которых впервые вводятся в научный оборот. Источниковую базу диссертации составили около 300 единиц хранения из 32 фондов 9 российских архивов (АВПРИ, РГИА, РГВИА, ГА РФ, РГАДА, ЦГА Москвы, ОР РНБ, Архив города Севастополя, Библиотека Императорского Православного Палестинского Общества) и 1 зарубежного архивохранилища (Архив Русской Духовной Миссии в Иерусалиме). В диссертации использован также широкий массив опубликованных источников (законодательные акты, периодическая печать, материалы личного происхождения). Внушительная источниковая база является репрезентативной и обеспечивает достоверность исследования.

Использование широкого круга источников различного характера, критическое отношение к ним, применение основополагающих принципов и методов исторической науки, системная и разносторонняя проработка четко поставленных задач позволили соискателю достигнуть цели исследования и сделать научно обоснованные выводы.

Научно-практическая значимость диссертации состоит в том, что ее материалы и выводы могут быть использованы при подготовке обобщающих научных трудов, учебных пособий и лекционных курсов по истории России и Русской Православной Церкви. Результаты диссертации должны способствовать более глубокому изучению войн Российской империи XIX в.

Личный вклад соискателя сотоит в том, что им подготовлено полностью самостоятельное диссертационное исследование, основанное на тщательном анализе обширного комплекса источников. Соискатель лично осуществлял все этапы работы над диссертацией, начиная со сбора материала и заканчивая публикацией результатов и написанием текста. По тематике диссертационного исследования автором опубликовано 65 научных трудов общим объемом 161 п.л., в том числе 4 индивидуальные монографии (общим объемом 97,6 п.л.), разделы в 1 коллективной монографии (авторский вклад 8 п.л.), 16 статей в рецензируемых научных журналах из списка ВАК, из которых 12 входят также в международные базы научного цитирования Web of Science и Scopus (общим объемом 17,9 п.л.), 44 статьи в других научных изданиях (общим объемом 37,5 п.л.).

На заседании 11 февраля 2021 г. Диссертационный совет принял решение присудить **Мельниковой** Любови Владимировне ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 14, против – 2, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
Диссертационного совета Д 002.018.(
доктор исторических наук Ю.А. Петров

Ученый секретарь
Диссертационного Совета Д 002.018.
кандидат исторических наук И.А. Устинова

«11» февраля 2021 г.