

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертационной работы Мельниковой Любови
Владимировны «Русская Православная Церковь и войны Российской
империи в XIX веке», представленной на соискание ученой степени
доктора исторических наук по специальности
07.00.02 – Отечественная история**

Работа Л.В. Мельниковой представляется чрезвычайно актуальной для исследования целого ряда проблем, вписывающихся во временные рамки XIX столетия, так как посвящена теме, которая до сих пор явно недооценивается специалистами, а именно: влиянию Русской Православной Церкви на все сферы государственной и общественной жизни в период трех самых крупных военных конфликтов с участием России (Отечественная война 1812 года и Заграничные походы 1813–1814 гг., Крымская война 1853–1856 гг., Русско-турецкая война 1877–1878 гг.). Автор справедливо утверждает, что «православие являлось духовно-нравственной основой Российской империи и одним из важнейших факторов, определявших мировоззрение русского народа» (С. 26). Комплексное исследование роли Русской Православной Церкви в войнах XIX столетия, а также места религиозно-дипломатических вопросов во внешней политике России во время церковно-политических конфликтов на Ближнем Востоке в данной диссертации представлено впервые не только в отечественной, но и в зарубежной историографии.

Исследование основано на привлечении широкого комплекса разнообразных источников. Значительную их часть составляют архивные материалы, выявленные в 9 российских архивах и в 1 зарубежном фондохранилище. Достаточно отметить, что большая часть этих источников впервые вводится в научный оборот. В работе над диссертацией использованы также опубликованные источники различного вида и жанра: письма, дневники, воспоминания участников событий; церковная и светская периодическая печать XIX в. Автор справедливо уделил особое внимание

письмам и мемуарам полковых священников, врачей и сестер милосердия, деятельность которых была взаимосвязана. В диссертации представлен общественный «срез» повседневного существования человека в военное время, воспринимающего события сквозь призму религиозного сознания.

Л.В. Мельникова впервые показывает исследуемую историческую проблему в ее целостности и динамике развития, поэтому обоснованной выглядит структура диссертации, выдержанная по проблемно-хронологическому принципу.

Научный парадокс заключается в том, что войны, о которых идет речь в работе Л.В. Мельниковой, имеют обширную историографию (в особенности Наполеоновские войны 1812–1814 гг.), однако на протяжении всего времени ее существования, религиозный аспект исследовался фрагментарно (дореволюционный, постсоветский периоды), либо игнорировался вообще, как несущественный и даже «смехотворный» (советский период). Во Введении автор анализирует объективные причины этого историографического явления (С. 5–12), препятствовавшего восстановлению с научной достоверностью образа мыслей «воцерковленных» людей разных сословий, проживавших в России в XIX в., их отношения к войне, к неприятелю («образ другого»), мотивации их поступков на театре военных действий. В результате – религиозный аспект, который являлся ценностным ориентиром русского человека той эпохи, оказался на долгие годы почти вне поля зрения исследователей. Актуальность исследования заключается также в области применения историко-антропологического метода: акцентируя внимание на личностном факторе, автор представил убедительные примеры влияния религиозного сознания на формирование поведенческой модели православного человека на войне (С. 39).

Автор предваряет главы диссертации, относящиеся к роли Церкви в событиях трех войн, подробным разъяснением (Первая глава), без которого трудно представить влияние Русской Церкви на происходившие события и их участников. Л.В. Мельникова вносит необходимую ясность в понятия о

взаимоотношениях двух государственных структур – Русской Православной Церкви и Российской императорской армии, которые не исчерпывались уставами, приказами или предписаниями, но и определялись тем, что называют «церковным преданием». Уместным является историко-богословский экскурс с разъяснением позиции Церкви по отношению к воинскому ремеслу, формированию собственной модели отношения к войне и воинству (которая нашла также отражение в литургическом творчестве и храмовой архитектуре), отличающейся от «византийской модели». В XIX в. поведение офицера и солдата на войне определялось заповедью Иисуса Христа: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих».

В главе также указывается на особые взаимоотношения между российским императором, Русской Православной Церковью и Российской императорской армией. В XIX в. Святейший Правительствующий Синод оставался «фактически включенным в систему государственного управления, был тесно связан с императорской властью общими задачами и приоритетами» (С. 26). Сакральность власти российского императора не ограничивалась его помазанием на царство, он был еще и главой Русской Православной Церкви, как и Российской императорской армии. Вера, царь и Отечество существовали как нераздельные понятия, что, безусловно, накладывало отпечаток на всю российскую жизнь и, как явствует из текста диссертации, становилось особенно значимым в армии в военное время.

Во Второй главе «Православная Россия против «безбожной» Франции: Русская Церковь и война 1812–1814 гг.» Л.В. Мельникова исследует роль Церкви в военном противостоянии России и Наполеоновской Франции. В отечественной историографии явно недооценивается «духовный» фактор в том виде, как он понимался участниками событий; содержание эпохи Наполеоновских войн отнюдь не исчерпывалось экономическим соперничеством, разногласиями в сфере внешней политики. Тема «межцивилизационного конфликта» отнюдь не изжила себя и в наши дни:

вдруг обнаружилось, что конфликт «гуманитарных ценностей», восходящий ко временам Французской революции 1789 г., все еще себя не изжил.

Сам Наполеон представлял вторжение в Российскую империю как крестовый поход Запада против «северных варваров». Пропаганда активно применялась обеими противоборствующими сторонами в качестве идеологического оружия. Многочисленные акты вандализма – разрушение и осквернение храмов, истязания священников, – все это, как отмечает автор, указывает именно на цивилизационный характер конфликта, завершившегося взятием Парижа, где русские воины, по повелению императора Александра I, из религиозных побуждений подавили в себе чувство мести. Сам факт победы над врагом русские воспринимали как проявление Божественного Промысла. Неслучайно император Александр I вошел в историю с титулом «Благословенный».

Третья и Четвертая главы исследования посвящены, как назвал его император Николай I, «проклятому Восточному вопросу», который обозначился еще в XVIII столетии, но, как показано в диссертации, проявился с особой остротой в середине и второй половине XIX в. В главе «Русская Православная Церковь и Крымская война 1853–1856 гг.» Л.В. Мельникова показывает, что это военное столкновение между христианскими государствами было очередным религиозно-цивилизационным противостоянием. Спор о святых местах, который в историографии нередко считают лишь поводом к войне, на самом деле имел глубокую религиозную подоплеку. Российские императоры традиционно со времен заключения Кучук-Кайнарджийского мира 1774 г. покровительствовали христианам на Ближнем Востоке, что вызвало в середине XIX столетия враждебное отношение Франции. Дипломатический спор о святых местах в Палестине, переросший в международный кризис, завершился войной между Россией и Турцией, на стороне которой неожиданно выступили христианские государства Европы – Франция и Великобритания. В России эту войну считали «священной». Автор рассматривает деятельность, речи и проповеди православных иерархов,

указывающих, прежде всего, на оскорбленное чувство верующих православных христиан. Император Николай I вступил в войну, руководствуясь убеждением в миссии Православной империи защищать права православных христиан на Ближнем Востоке. В главе сообщается о духовной жизни осажденного Севастополя, к числу которых относится возникновение большого числа религиозных легенд и преданий.

В Четвертой главе «Русская Церковь и Русско-турецкая война 1877–1878 гг.» исследуется роль Православной Церкви в борьбе с Османской империей, когда Россия, не добившись разрешения Восточного кризиса дипломатическим путем, была вынуждена, по словам императора Александра II, «обратиться к силе оружия» «для облегчения участи христиан Балканского полуострова». Соискатель рассматривает также предысторию войны – греко-болгарский церковный спор, который вызвал в российском обществе рост панславистских настроений, создав тем самым определенные предпосылки для будущего столкновения в защиту «братьев-славян». Автор обращает внимание на изменение роли Церкви и священнослужителей в российской социальной жизни последней трети XIX в.: в отличие от 1812–1814 гг., когда пропагандистская инициатива исходила от императора, в 1870-х гг. голос церковнослужителей слился с голосом общественного мнения, под давлением которого Александр II принял решение «о вступлении российских войск в пределы Турции». В главе впервые рассматриваются такие значимые для истории войны на Балканах темы, как сотрудничество духовенства с Обществом Красного Креста, роль Церкви в организации этого учреждения и общин сестер милосердия накануне войны; положение, в котором оказались во время войны иноки Свято-Пантелеймонова монастыря, сохранившие свои позиции на горе Афон, – все это позволяет не только разглядеть в военных конфликтах военно-политические проблемы, но и поместить их в координаты «человеческого измерения».

Особую ценность, на наш взгляд, представляют списки священнослужителей, награжденных за отличия во время всех трех изучаемых войн, помещенные в Приложении к диссертации.

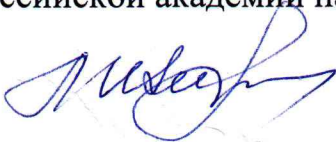
Исследование Л.В. Мельниковой, посвятившей многие годы изучению темы диссертации, убедительно доказывает, что Русская Православная Церковь занимала значительное место в сознании всех сословий Российской империи на протяжении всего XIX в., а священнослужитель являлся неотъемлемой частью культурного социума той поры. На протяжении XIX в. россияне принимали участие в трех масштабных войнах, носивших характеры «межцивилизационных» конфликтов. Роль духовенства в армии и на флоте от войны к войне постоянно возрастала и приобретала более активные формы религиозно-нравственного воздействия на власть и общество. Изучение этих войн без учета их религиозно-нравственного содержания неизбежно связано с искажением исторической картины или ее незавершенностью.

Автореферат полно и адекватно отражает содержание диссертационного исследования Л.В. Мельниковой. Сама же работа, несомненно, представляет весомый вклад в историческую науку, а ее автор достоин присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Старший научный сотрудник Центра военной истории России Института российской истории Российской академии наук, кандидат исторических наук

Лидия Леонидовна Ивченко

19.01.2021



117292, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, д. 19

тел.: +7 903-155-03-54

e-mail: ivchenko12@mail.ru

