

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Орленко Сергея Павловича на тему:

«Оружейная палата в XVII веке (ресурсы, организация, основные направления деятельности)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Докторская диссертация Орленко С. П. обладает высокой степенью актуальности. Появление подобного фундаментального труда в год 220-летия со дня подписания Александром I указа «О правилах управления и сохранения в порядке и целости находящихся в Мастерской и Оружейной палате ценностей», по которому Оружейная палата приобрела статус музея, представляется знаковым и даже рубежным событием, позволяющим вновь обратиться к историческим корням и детально изучить истоки возникновения уникальной общественной институции.

В диссертационном исследовании автором представлен «панорамный взгляд» на Оружейную палату XVII века: как на комплекс зданий и помещений, располагавшихся на территории Московского Кремля и за его пределами; как на институцию, благодаря работе которой обеспечивался не только придворный церемониал, но и складывалась обороноспособность государства; как на общность высококлассных оружейных мастеров и ювелиров. Впервые в рамках одного исследования воедино собраны сведения о мерах социальной поддержки мастеров Оружейной палаты и членов их семей.

Орленко С. П. изначально демонстрирует глубокий научный анализ проблемы, указывая на явную дискуссионность термина «социальная политика» применительно к реалиям XVII в.

Скруплезное изучение архивных источников и глубокое погружение в историю становления и развития мер социальной поддержки мастеров Оружейной палаты позволило автору ввести в научный оборот следующую авторскую терминологию: «трехчастная смешанного типа зарплата», «ремесленная аристократия» и другие.

Автор четко обозначает «заявительный и разовый характер» (через челобитные) мер социальной поддержки мастеров Оружейной палаты XVII века и уточняет закономерность их распределения в зависимости от оружейной специальности просителя. Улучшение или ухудшение социальных условий работы мастеров Оружейной палаты автор связывает напрямую с личностями, возглавлявшими данное учреждение в указанный период (к примеру, период правления оружничего Б. М. Хитрово).

Высокий профессионализм автора нашел выражение также в определении институций, аналогичных Оружейной палате, не только среди российских оружейно-ювелирных мастерских, но и за рубежом. В результате Орленко С. П. приводит классификацию – мастерские западного и восточного типов, причисляя Оружейную палату к последнему.

Большой интерес в диссертационном исследовании представляет возможность рассмотреть в динамике пути формирования жалования мастерам, увидеть зависимость мер дисциплинарного воздействия от тяжести правонарушений мастеров.

Автор резюмирует, что именно узконаправленная специализация деятельности Оружейной палаты и работа по строго государственному заказу обеспечила ее высокую выживаемость и жизнеспособность в условиях внутренней нестабильности последней четверти XVII в. (московская чума 1654 г., Медный бунт и т.д.). Приведем цитату: «залогом успешного функционирования ведомства было умение его главы обеспечить результатами своей работы полное соответствие пожеланиям и ожиданиям главного заказчика – русского царя. С другой стороны, именно высокая степень благоволения государя к главе придворных мастерских и его прочные позиции при дворе были одним из главных условий высокой эффективности работы Оружейной палаты».

Вместе с тем, следующие выводы автора близки к междисциплинарности и затрагивают сферу психологической науки, в частности некоторые аспекты теории Эрика Берна, связанные с психологией просьбы и взаимодействия людей: «Обращает на себя внимание то, что почти все челобитные мастеров об оказании им материальной помощи имеют положительную резолюцию. В редких случаях сведения о принятом решении отсутствуют. Практически не известно ни одного случая полного отказа. Данный факт можно объяснить, как проявлением заботы руководства о придворных ремесленниках, так и хорошей осведомленностью мастеров, подававших официальные просьбы в том случае, когда имелись высокие шансы на их удовлетворение». Однако, если в данных формулировках заложена новизна работы, и они отражают сугубо авторскую позицию, то, следовательно, тем самым намечают перспективы для дальнейшего исследования, уже с использованием инструментария психологической науки.

С докторской диссертацией Орленко С. П. безусловно полезно познакомиться исследователям в других оружейных центрах (Тула, Ижевск, Златоуст и др.); в тех городах, где сложилось особое привилегированное сословие – казенные оружейники. Кроме того, практическая значимость исследования Орленко С. П. заключается в том числе и в возможности его использования в качестве путеводителя по ранней истории Оружейной палаты как «сердца Музеев Московского Кремля».

Представленный автореферат подготовлен в соответствии с требованиями «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Правительством Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, отражает основное содержание и теоретические положения диссертации.

На основе вышеизложенного считаю, что Орленко Сергей Павлович, автор диссертации «Оружейная палата в XVII веке (ресурсы, организация, основные направления деятельности)» заслуживает присвоения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Кандидат исторических наук
Главный архивист
отдела научно-исследовательской и
методической работы
ГУ «Государ

А. Ю. Гладина

Эпифан

Зс

06

интерес

