

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Орленко Сергея Павловича на тему:
«Оружейная палата в XVII веке (ресурсы, организация, основные направления деятельности)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Диссертационное исследование С.П. Орленко представляет собой значительный по теме и содержанию научный труд, посвященный вопросам функционирования Оружейной палаты в XVII в. не только в качестве арсенала и казнохранилища, но и как значимого центра организации военного и художественного производства в России и обеспечения экспорта зарубежного вооружения для русского войска. Автор поставил перед собой важную и, можно сказать, назревшую задачу комплексного изучения этого значимого государственного института, к решению которой еще в 1860-е гг. вплотную подступил помощник директора Оружейной палаты Л.П. Яковлев, так и не успевший завершить свое исследование. Работа С.П. Орленко, безусловно, является рубежным обобщающим исследованием в указанном направлении.

Исследование опирается на солидную и разнообразную источниковую базу. Важным достоинством работы является то, что автор первый активно использовал в своей работе столбцы и книги Оружейного приказа, ранее практически не введенные в научный оборот. Еще одной сильной стороной исследования является привлечение к нему наряду с письменными вещественных источников – изделий, выполненных мастерами Оружейной палаты, из фондов Музеев Московского Кремля.

Автор использовал математические методы анализа при изучении социального состава и уровня заработной платы мастеров, охарактеризовал их коллективный портрет, что позволило создать плотный фон, на котором ярко выделяются индивидуальные биографии «первых мастеров». Анализ социальных и производственных процессов соседствует с разбором конкретных жизненных ситуаций на микроисторическом уровне. Выбранный подход позволил создать объемное, многоуровневое исследование ремесленного и административного состава Оружейной палаты, а также принципов функционирования этого сложного многопрофильного ведомства.

Основное содержание диссертации раскрывается в 5 главах, последовательно выявляющих организационную структуру, содержание и результаты деятельности Оружейной палаты. В первой главе осуществлена топографическая привязка всех известных служб, охарактеризовано оборудование и целевое назначение помещений. Вторая глава представляет собой подробнейшее исследование социального состава и статуса мастеров. Прослежены изменения их численности на протяжении столетия,

определена степень иностранного присутствия, выделены три группы иноземных мастеров: западноевропейские, «польские» и восточные, каждой из которых была свойственна своя специализация. При этом автор справедливо отмечает, что иноземные мастера, хоть и исполнили ряд значимых и ярких изделий, не оказывали как такового влияния на работу Оружейной палаты и русских мастеров в качестве наставников. Логическим завершением главы стал параграф об организации ученичества и пополнения мастерских новыми кадрами. В третьей главе разобрана система управления и охарактеризованы основные категории административного персонала Оружейной палаты. Четвертая глава посвящена финансовой составляющей: изучен бюджет оружейного ведомства, отличавшийся своей неравномерностью и дотационным характером, особое внимание уделено влиянию на деятельность ведомства финансового кризиса 1660-х гг. Во второй части этой главы реконструируется система оплаты труда мастеров и служащих Оружейной палаты, существовавшие возможности внеслужебных заработков, меры финансовых поощрений и взысканий, социальной поддержки. В пятой главе систематизированы основные результаты деятельности оружейной палаты: приведены основные категории производимых изделий для обеспечения военных нужд и придворного церемониала. Избранная автором структура работы видится логичной и работающей на решение главной задачи – создание комплексного всестороннего исследования деятельности Оружейной палаты в XVII веке.

Автореферат диссертации и список публикаций, приведенный в нем (в том числе 1 монография и 18 статей в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК), дают полное представление о выполненном исследовании и его высоком научном уровне. Реферат в полной мере отражает структуру диссертации, содержит все значимые компоненты диссертационного текста (актуальность, цель и задачи исследования, степень изученности проблемы и научная новизна, теоретическая и практическая значимость, основные положения, выносимые на защиту, апробация) и подробно описывает основное содержание работы (главы 1–5).

Наряду с перечисленными значимыми достоинствами автореферат исследования вызывает незначительные замечания. Во-первых, отметим излишнюю дробность в постановке задач исследования, что затрудняет их восприятие. Задачи со 2-й по 5-ю можно было обозначить комплексно как изучение административного и ремесленного состава Оружейной палаты в рассматриваемый период. И во-вторых, автореферат содержит достаточно большое количество досадных ошибок в согласовании слов в предложениях (см. например: стр. 3 абз.1, стр. 5 абз. 2 и 6, стр.9 абз. 2 и др.). Данные замечания, безусловно, носят редакторский характер и ни в коей мере не умаляют результатов и значимости исследования, выполненного С.П. Орленко.

Представленный текст автореферата убедительно показывает, что работа С.П. Орленко является самостоятельным и законченным исследованием, отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук, а ее автор, Сергей Павлович Орленко, без сомнения, достоин присуждения ему искомой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Кандидат исторических наук,
Заведующий отделом письменных источников
Государственного исторического музея

Н.И. Демирова

г. Москва, Крас
<https://shm.ru/>
тел: +7(495) 69
nidemirova@sh

