

## Отзыв

на автореферат диссертации С.П. Орленко на тему: «Оружейная палата в XVII веке (ресурсы, организация, основные направления деятельности), представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Диссертационное исследование С.П. Орленко посвящено истории Оружейной палаты – чрезвычайно важного для Русского государства ведомства, сыгравшего огромную роль и в экономическом, и в военном, и в культурно-художественном развитии страны. Однако, как на основании анализа историографии вопроса справедливо указывает автор, полноценная история этого значимого и масштабного явления до сих пор не написана, что подтверждает актуальность заявленной темы.

Выбор хронологического периода исследования четко обоснован и в тексте диссертации, и в автореферате: XVII столетие – время от воцарения Михаила Романова до начала XVIII в. – годы самой высокой активности Оружейной палаты и становления основных направлений ее деятельности. Именно в указанный период возрастает значение этой организации как в поддержании имиджа державы и царской власти, так и в укреплении обороноспособности страны; формируются стратегия и тактика руководства Оружейной палаты, которые позволяли ведомству успешно выполнять стоящие перед ним задачи и преодолевать возникающие трудности.

Автореферат дает представление о широкой источниковой базе, на которой основывается исследование – это целый массив документальных, нарративных, изобразительных, вещественных источников, хранящихся как в архиве Оружейной палаты и в фондах Музеев Московского Кремля, так и в нескольких государственных архивах. Использование столь репрезентативного круга материалов позволило диссертанту рассмотреть организационную структуру и историю Оружейной палаты XVII в. комплексно, охватив все основные направления деятельности ведомства и динамику его развития. Как кажется, автореферат бы только выиграл, если бы колоссальная работа автора с источниками была отражена в нем более подробно.

Целью предпринятого диссертационного исследования является изучение организации функционирования Оружейной палаты в XVII в. через рассмотрение основных направлений ее деятельности, кадрового состава и финансовых ресурсов. Автор выделяет ряд конкретных задач, решение которых необходимо для ее достижения. Эти задачи касаются самых разных сторон жизни ведомства и включают исследование хозяйственно-финансовых вопросов, административной структуры, кадровой и социальной политики. Отдельно предлагается рассмотреть роль Оружейной палаты как государственного арсенала, а также организации, ответственной за обеспечение придворных парадно-церемониальных мероприятий и создание шедевров художественного ремесла. В качестве особой задачи выделяется также исследование сложного исторического периода – кризиса 1660-х гг., что позволяет автору остановиться на вопросе о политике и способах действия

руководства Оружейной палаты в экономически тяжелые времена. Перечисленные задачи полностью отвечают поставленной диссертантом цели. Единственное, что вызывает некоторое сомнение – необходимость столь дробного их деления в рамках автореферата. Возможно, часть задач в данном случае можно было бы объединить в более крупные смысловые группы, тем более что в разделе «Положения, выносимые на защиту» все эти пункты разбираются подробно.

Тщательная и профессиональная работа с источниками позволяет автору при рассмотрении упомянутых задач в основной части работы не только структурировать и обобщить известную информацию, но получить новые сведения и на основании их анализа сделать важные научные выводы. Среди этих выводов как вполне конкретные (о квалификации, круге обязанностей и переменах в положении «первых мастеров», о частной предпринимательской деятельности ремесленников, о взаимоотношениях руководства Палаты с верховной властью и т.д.), так и более общего характера – о направлении развития ведомства в течение столетия от по преимуществу оружейного производства до придворной мастерской широкого профиля; или еще шире – о роли Оружейной палаты в решении общегосударственных задач, связанных с репрезентацией царской власти и обеспечением обороноспособности страны. Совершенно справедливым выглядит заключение диссертанта об определенном сходстве по способу организации Оружейной палаты с придворными мастерскими правителей восточных мусульманских держав.

Некоторые из исследованных С.П. Орленко тем – такие, как способы финансирования ведомства, системы поощрений и наказаний работников, предпринимаемые меры социальной поддержки и др. – не просто до сих пор оставались недостаточно изученными, но практически выпали из поля зрения историков. Диссертанту, таким образом, удалось расширить представления об Оружейной палате XVII в., создав, несмотря на существующие в источниках лакуны, достаточно полную картину ее структуры и способов функционирования.

Следует отметить, что абсолютно адекватными поставленным задачам представляются сформулированные автором методы исследования (в том числе статистический, историко-биографический, компаративный), продиктованные, в частности, составом и разнообразием источников. Комплексное использование этих методов определило основательность и высокую степень достоверности изложенных в автореферате научных выводов.

Нельзя не обратить внимание на один из интересных разделов работы, включающий исследование конкретных предметов – оружия, доспехов и церемониальных «копейных змеев», изготовленных мастерами Оружейной палаты. Этот раздел последней главы (гл. 5. Оружейная палата, вооруженные силы и придворный церемониал), достаточно необычный для диссертаций историков, показывает, что автор владеет не только методами исторического исследования, но и несомненными навыками вещеведческой работы. Сочетание использования

письменных и материальных памятников дает возможность всесторонне раскрыть специфику такой своеобразной организации, как Оружейная палата, чья деятельность в большой мере была направлена на изготовление высокохудожественных ремесленных изделий, прежде всего парадного вооружения. Рассмотрение автором ряда подобных предметов делает наглядным разнообразие культурных традиций и влияний – западных и восточных, – нашедших отражение в произведениях русских оружейников XVII в., и, в то же время, демонстрирует черты, подтверждающие самобытный характер отечественного производства. Кроме того, проведенная атрибуция образцов музейной коллекции проливает свет на конкретное содержание работы мастеров, имена которых упоминаются в документах.

Автореферат четко описывает структуру диссертации, включает все необходимые компоненты (актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы и т.д.) и полностью отражает содержание диссертационного исследования. Основные положения диссертации отражены в перечисленных в реферате многочисленных публикациях автора, давно и плодотворно разрабатывающего эту тему в разных аспектах.

Как следует в том числе из текста автореферата, диссертация С.П. Орленко является серьезным фундированным научным исследованием, написана на высоком профессиональном уровне и полностью соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям. Автор, несомненно, заслуживает присуждения ему искомой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Кандидат исторических наук,  
Зав. Отделом Ближнего, Среднего Востока  
Южной и Центральной Азии

М.В. Кулланда

Москва, 119019, Никитский бульвар, д. 12а  
Государственный музей Востока  
Тел. +7(903) 6154  
Официальный са

useum.ru/

Подпись  
Ивановича  
Короштина

