

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Чжан Юйсинь

«Обучение китайских студентов в системе коммунистического образования в СССР» (1921-1930)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности «Отечественная история» (07.00.02)

Тема диссертационной работы Чжан Юйсинь прежде всего, привлекает внимание своей актуальностью. В последние годы в Китае возник повышенный интерес к судьбам людей, обучавшихся и работавших в Советском Союзе в 20-30-е годы прошлого века. Через советскую образовательную систему, включая КУТВ, КУТК и др. структуры, по некоторым данным прошло более 1000 китайских коммунистов. Среди них, как правильно отмечается в диссертации, большинство высших руководителей КПК первого поколения. Обучение в СССР оказало значительное влияние как на их жизненный путь, так и на их взгляды, мировоззрение, политическую и военную компетенции и т.д. Биографии этих людей стали частью истории Китая и китайско-российских отношений. Интерес к этой теме подогревается еще и тем, что в Китае многие архивные материалы отсутствуют или находятся вне сферы открытого пользования, и исследователи, а также дети и внуки китайских студентов 20-30-х годов вынуждены обращаться за достоверными источниками в российские архивы, в первую очередь, в архив Коминтерна, ныне находящийся в РЦХИДНИ.

Данная диссертационная работа впервые систематизировала большое количество ранее неизвестных в Китае материалов, представив в широком плане структуру закрытых образовательных учреждений КУТВ и УТК-КУТК, в которых обучались китайские студенты, описав их задачи, особенности функционирования и т.д. В отличие от многих современных китайских исследователей, интересующихся, прежде всего, биографическими данными важнейших персоналий, автор диссертации выбрал собственный ракурс, сосредоточившись на самих учебных заведениях в качестве объекта исследования, что позволило высветить различные вопросы, прежде не попадавшие в сферу научного внимания, в т.ч. принципы набора учащихся, их социальный и возрастной состав, учебные программы и дисциплины, материальное обеспечение студентов. Если раньше КУТВ и УТК-КУТК представляли как образовательные структуры, ориентированные на идейно-политическую подготовку партийных и комсомольских кадров, то теперь, благодаря исследованиям автора, можно увидеть, что учащиеся проходили также систематическую военную подготовку. На военной кафедре в этих учебных заведениях работали опытные военные специалисты РККА, велось изучение военной работы в условиях Китая. Эта новая грань деятельности тесно связана с политикой и планами Коминтерна и ВКП(б) в отношении Китая и формированием коммунистических вооруженных сил.

Очень ценным является то, что автор применяет многогранный подход к архивным источникам, используя в т.ч. заявления, письма и жалобы китайских студентов. Это позволяет выявить проблемы функционирования и недостатки указанной образовательной системы, посмотреть на нее с новой стороны.

Недовольство китайских учащихся системой подготовки автор считает одной из причин закрытия вышеуказанных учебных заведений, хотя вряд ли правомерно ставить ее на первое место среди целого ряда более глубоких причин.

Заслуживает внимание постановка вопроса о влиянии опыта пребывания и обучения в СССР на менталитет и мировоззрение китайских учащихся. Это очень важный вопрос, касающийся не только вопроса развития КПК и ее идеологии, переноса идей Ленина-Сталина в Китай, но и проблем межкультурного взаимодействия, восприятия и преломления советского опыта сквозь призму китайской ментальности. Учащиеся КУТВ, УТК-КУТК жили в условиях ожесточенных политических дискуссий, партийных чисток, борьбы с уклонистами и оппозиционерами и по возвращении на родину неизбежно переносили а практику внутрипартийной жизни ВКП/б/ в ряды китайской компартии. Как указывает автор, обучение в коммунистических университетах в СССР дало возможность КПК усвоить политическую терминологию и приемы политических дискуссий, отработанные в ВКП (б). Этот постулат заслуживает углубленного изучения и дальнейшего раскрытия.

Некоторые формулировки, представленные в автореферате, на наш взгляд, нуждаются в уточнении и доработке. Так, автор пишет, что КУТВ и УТК-КУТК были инструментом КПК и Гоминьдана и только Международная Ленинская школа в 30-е годы стала инструментом Коминтерна, что противоречит самому содержанию диссертации. Вызывает сомнение и утверждение, что "со стороны КПК не было желания дальше отправлять в Москву свои кадры". Это опровергает сам факт существования Международных Ленинских школ и других закрытых учебных структур для китайцев, действовавших вплоть до начала Великой Отечественной войны.

Указанные спорные моменты не исключают моего глубоко положительного отношения к работе Чжан Юйсинь. Исходя из содержания автореферата, считаю, что данная диссертационная работа написана на высоком уровне и отвечает требованиям, предъявляемым к соискателям ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 (Отечественная история).

Профессор
Пекинского университета иностранных языков

13 ноября 2017 г.



Ли Иннань

Ли Иннань

Профессор, доктор филологических наук

директор института русского языка и литературы Пекинского университета иностранных языков (Китай)

Адрес: 100089, КНР, Пекин, район Хайдянь, ул. Сисаньхуаньбэйлу, Д. 2

E-mail: liyingnan@bfsu.edu.cn

тел: +8601088816296