

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Виталия Станиславовича Пешкова
«Уральское казачье войско в системе российской государственности в 1905 – 1917
гг.: эволюция войскового управления и самоуправления», представленной на
соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

В автореферате диссертационного исследования Виталия Станиславовича Пешкова рассматривается процесс развития Уральского казачьего войска в начале XX века. Актуальность темы в современных условиях усиливается из-за необходимости переосмысления многих аспектов истории российских регионов, поэтому выбор данной темы для углубленной разработки заслуживает одобрения.

Структура автореферата диссертационного исследования состоит из общей характеристики работы и анализа содержания диссертации. В первой части автореферата соискатель обосновал актуальность научной проблемы, раскрыл объект и предмет исследования, обозначил хронологические и территориальные рамки работы, показал основные контуры по степени разработанности темы и источниковой базы. Соискатель ясно обозначил цель исследования, которая состоит в анализе процессов развития и попыток реформирования системы войскового управления Уральского казачьего войска в 1905 -1917 гг. Данная цель поясняется комплексом задач, которые позволят представить содержание крупной научной темы. Затем соискатель указывает на методологическую основу данного исследования, показывает научную новизну и научно-практическую значимость своего проекта. Все вышеизложенное позволяет соискателю четко обозначить основные положения, выносимые на защиту диссертации. Апробация результатов исследования была проведена на ряде научных конференций.

Представляется обоснованной структура диссертационного исследования с использованием проблемно-хронологического принципа, которая состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, его цель и задачи, представлен историографический анализ. Автор справедливо отмечает, что на первом этапе изучения темы (с 60 гг. XIX века по 1917 год) сформировались

основные концептуальные подходы. Здесь верно отмечается вклад П.А.Соколовского, К.А.Качоровского, Н.А.Бородина, А.Б.Карпова, которые отмечали процесс разложения, имущественной и социальной дифференциации внутри многоукладной уральской общины. Таким образом, происходил рост противоречий между уральской общиной и властью, что служило одной из главных причин кризисных явлений в войсковом хозяйстве. Интересна оценка диссертантом своеобразной разноголосицы мнений о роли уральской общины. В частности, некоторые авторы в лице Г.Н.Потанина полагали, что она стала архаичным рудиментом, а в тоже время публицист Ф.Ф.Солодовников подчеркивал необходимость опеки власти над войском ради погашения внутренних конфликтов. Автор отмечает фактическое отсутствие исследований по теме за период с 20-х по 80-е гг. XX в., что было связано с наличием идеологических ограничений.

На современном этапе развития историографии данной темы ряд сюжетов рассматривался в исследованиях А.М.Дубовикова, Н.И.Фокина, Л.И.Футорянского, Т.К.Махровой и других авторов. Многие из них отмечают консервативный курс правительственной политики, ориентированной на возрождение сословной замкнутости, укрепления военного характера системы управления и ограничения введенных ранее элементов общественного самоуправления.

Характеризуя итоги разработки темы, диссертант отмечает отсутствие комплексных исследований, которые основаны на анализе особенностей системы пореформенного управления Уральского войска, государственной политики и общественного движения в начале XX века.

В автореферате анализируются разнообразные исторические источники, в том числе правительственная и ведомственная переписка. Диссертант обращает внимание на многочисленность и разнообразие нормативных актов государства, затрагивающих Уральское казачье войско. Определенное значение для разработки темы имеют документы, подготовленные в качестве законодательной инициативы для Государственной думы по реформе самоуправления в казачьих областях. Отдельную группу источников составляет местная периодическая печать.

В первой главе рассматриваются основные черты, сложившейся к началу XX века системы войскового управления, а также правительственная политика и процесс формирования общественной программы по реформе самоуправления в период революции 1905 – 1907 гг. Диссертант анализирует систему общественного управления Уральского войска после реформы 1874 г. и контрреформы 1880 – 1886 гг. Затем рассмотрены процессы кризиса пореформенной системы, приведшие к ухудшению финансового положения уральской общины к началу XX века. Отдельными сюжетами представлено формирование оппозиционной общественной программы реформирования самоуправления в 1905 – 1906 гг., проекта «Положения об общественном управлении в Уральском казачьем войске» 1907 г. Диссертант также рассматривает правительственную общинно-хозяйственную реформу 1908 г. и процесс ее реализации.

Во второй главе показан процесс реализации правительственной политики в отношении Уральского войскового управления, самоуправления в 1909 -1914 гг., а также попытки реализации думских инициатив и правительственных проектов по реформированию общинного строя. В связи с этим диссертант анализирует проекты по изменению самоуправления и общинного хозяйства Уральского казачьего войска по материалам Государственной думы III и IV созывов. Далее автор диссертации рассматривает формирование новой правительственной программы введения земско-хозяйственного самоуправления и преобразования общинного хозяйства. В этой связи вполне логичным представляется анализ проекта учреждения гражданского управления Уральского казачьего войска 1911 г., рассмотрения процесса реализации государственной политики в отношении и действий местного населения при реформировании казачьих общин «сверху».

В третьей главе показано формирование и реализация различных вариантов Уральского войскового самоуправления в 1917 году. В параграфах данной главы диссертант последовательно рассматривает события, связанные с демократизацией сословной системы самоуправления, проведение Войскового Учредительного съезда и реализацию программы преобразования сословного самоуправления в территориальную автономию весной-летом 1917 года, события сентября-октября

1917 года в виде борьбы за представительство в Учредительном собрании и казачий федерализм, а также итоги ноябрьского 1917 г. съезда выборных и реконструкцией войсковой власти.

В заключении представлены обоснованные выводы по теме, где выделяются три этапа реформирования системы войскового управления. По мнению диссертанта, действия по расширению самоуправления Уральского войска в 1905 – 1917 гг. стали важным фактором для возникновения условий по консолидации казачества.

В приложениях 1 и 2 помещены показатели уровня социально-экономического развития, ключевые нормативные акты и проекты преобразований системы войскового управления изучаемого периода.

В качестве пожелания по тексту автореферата диссертации, вероятно, следовало характеристику литературы и источников полностью разместить в разделе автореферата «Общая характеристика работы».

В целом, автореферат диссертации «Уральское казачье войско в системе российской государственности в 1905 – 1917 гг.: эволюция войскового управления и самоуправления» на соискание ученой степени кандидата исторических наук Виталия Станиславовича Пешкова представляет собой завершенное самостоятельное исследование с привлечением широкого круга источников и литературы, которое выполнено на должном научном уровне и обладает новизной. Соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Вице-президент Академии наук
Республики Башкортостан,
профессор, доктор исторических наук



Айтуган Ирекович Акманов

16.01.2017

Адрес: РБ, 450008, г.Уфа, ул.Кирова,15
Телефон: 8(347)272-79-40
e-mail: aytuganakmanov@gmail.com

Подпись: *Акманов А.И.*
Заведующий: *Айтуган Ирекович Акманов*