

**Отзыв о диссертационном исследовании А.К. Порцеля  
«Социальноэкономическая деятельность СССР/России на  
Шпицбергене в условиях его особого международного статуса (1920—  
2010 гг.)» на соискание учёной степени доктора исторических наук  
по специальности 07.00.02 — Отечественная история.**

Тема диссертационного исследования А.К. Порцеля остается актуальной вот уже сотню лет (с 1920 года). Для диссертанта тема не случайна. Александр Константинович шел к ее научному освещению и осмыслению много лет. Практически все его исследовательские интересы так или иначе были сконцентрированы на социальной и экономической деятельности СССР/России на Шпицбергене в политически дифференцированных условиях почти всего XX и первого десятилетия XXI веков. Он сумел накопить богатую и обладающую новизной нарративную базу по теме, проанализировал практически всю значимую отечественную и зарубежную научную и публицистическую литературу по теме. Методология, историографические оценки, журналы, обширные архивные и документальные источники, подробно, грамотно и интересно представлены в первой главе, занимающей около 55 страниц текста. Приятно сознавать, что автор тщательно поработал не только с материалами центральных архивов (Архив внешней политики Российской Федерации (АВПРФ), Российский государственный исторический архив (РГИА), Российский государственный архив экономики (РГАЭ), но и архивохранилищами Архангельской и Мурманской областей (Государственный архив Архангельской области (ГААО), Государственный архив Мурманской области (ГАМО). Многие архивные документы впервые вовлечены автором в научный оборот. Не лишними стали и личные наблюдения автора.

Кроме того, диссертант рассмотрел сформулированные в научной среде концепции, представил модели реализации производственной, социальной и иной деятельности на Шпицбергене. Им изучены и попытки изменить статус Шпицбергена, определенный Парижским Договором 1920 года. Судьбу Шпицбергена, изучаемого периода, автор обобщенно представляет, как «историю геополитических потерь России».

Всестороннее глубокое изучение темы позволило диссертанту создать собственный (оригинальный) систематизированный и научно обоснованный диссертационный текст, охватывающий значительный по длительности период новейшей истории архипелага. Апробация диссертационного материала и публикации к ней соответствует предъявляемым требованиям.

Диссертант последовательно и объективно определил объект, предмет, хронологические рамки и иные необходимые элементы научной работы. Принципиально оправданным является выбор временных границ исследования (1920 – 2010), хотя, конечно, очень бы хотелось получить и

первые научные оценки подписанного в 2010 году «Договора между Российской Федерацией и Королевством Норвегия о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане».

Положения, выносимые на защиту, точно выражают авторскую позицию и выработанную концепцию описываемых и анализируемых событий. Диссертация обладает несомненной научной новизной поскольку впервые столь системно и многосторонне представила процесс «практической реализации Парижского договора 1920 года, уникального опыта долговременного взаимодействия СССР/ России и Норвегии на архипелаге и в его водах» (с.13).

Структура работы не вызывает возражений. Она хорошо обоснована и достаточно развита. Последовавшие за первой три главы, посвященные международному правовому статусу, отечественной экономической деятельности (особенно угледобывающей и рыболовной), социальным аспектам развития поселков архипелага и составляющие их параграфы, отражают важнейшие содержательные стороны исследования.

Отвечает необходимым требованиям и автореферат диссертации: он в должном объеме раскрывает структуру и содержание диссертации, написан хорошим литературным языком и отличается высоким научным уровнем изложения материала. Автореферат содержит достаточно емкую информацию по историографии, источниковой базе, кратко излагает практическую и теоретическую значимость работы, её выводы и итоговые предложения диссертанта.

Убедительным представляется заключение диссертанта. Он приходит к выводу, что особый правовой статус исторически себя оправдал и может стать не только научной и юридической основой для функционирования современного международно-правового режима в Арктическом регионе, но и послужить позитивным прецедентом на будущее не только в этом регионе. А.К. Порцель подчеркивает объективную обоснованность и необходимость активного государственного планового воздействия на процессы развития хозяйственной и социальной жизни на Шпицбергене. Достойное место в работе и заключении занимает освещение насущных природоохранных проблем, влияния археологической и туристической деятельности, представленные в их тесной связи с экономикой. Среди высказанных автором наиболее существенных предложений по развитию российского присутствия на архипелаге наиболее интересным представляется указание на необходимость «разработать международный правовой акт относительно охраны природы Шпицбергена», который бы учитывал бы экологические, научные и промышленные интересы заинтересованных сторон.

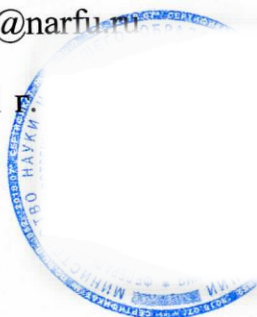
Осветив достоинства этого научного труда, следует обратить внимание и на некоторые недочеты. На наш взгляд, не совсем

естественным образом встроен в текст диссертации последний параграф четвертой главы «Опыт социального развития норвежской общины Свальбарда». Параграф безусловно интересен и важен по своему материалу, но в самом конце его следовало бы четче объяснить необходимость учесть и использовать опыт трансформации норвежской общины для перспектив дальнейшего российского присутствия на архипелаге. Однако это замечание не носит принципиального характера и на высокое качество научного труда диссертанта отрицательно не влияет.

Полагаю, что диссертационное исследование А.К. Порцеля вносит существенный вклад в научное изучение социально-экономического освоения СССР и Россией Шпицбергена, имеет обоснованные выводы и делает существенные практические предложения для перспективного разрешения имеющихся на территории и в окружающих архипелаг водах международных политических и хозяйственных проблем. Диссертация соответствует критериям п.9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», Утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. М 842, а автор диссертации заслуживает присуждения ему учёной степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 — Отечественная история.

Репневский Андрей Викторович  
доктор исторических наук,  
профессор кафедры всеобщей истории  
Высшей школы социальных и гуманитарных наук  
и международной коммуникации  
ФГАОУ ВО «Северный (Арктический)  
федеральный университет имени М. В. Ломоносова»,  
Заслуженный работник высшей школы РФ.  
163002, г. Архангельск,  
набережная Северной Двины, д. 17.  
Телефон: 8 (8182) 21-61-00.  
E-mail: a.repnevskiy@narfu.ru

Дата: 09 марта 2021 г.



А.В.  
САФУ  
СКАЯ  
21  
г.