

Отзыв
на диссертацию на соискание учёной степени доктора исторических наук
Порцеля Александра Константиновича
«Социально-экономическая деятельность СССР/России
на Шпицбергене в условиях его особого международного статуса (1920—2010 гг.)»
(специальность 07.00.02 – «Отечественная история»)

Диссертационное исследование А.К.Порцеля выполнено на актуальную тему, имеющую научную и практическую значимость. Росту внимания к вопросам освоения арктического пространства на основе всестороннего изучения имеющего исторического опыта несомненно способствует реализация указа Президента Российской Федерации от 30 ноября 2016 г. «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации», в котором отмечается, что *«Россия проводит линию, направленную на сохранение мира, стабильности и конструктивного международного сотрудничества в Арктике. Российская Федерация исходит из достаточности имеющейся международной договорно-правовой базы для успешного урегулирования путем переговоров всех возникающих в регионе вопросов, включая вопросы установления внешних границ континентального шельфа в Северном Ледовитом океане. Россия считает, что арктические государства несут особую в ответственность за устойчивое развитие региона»* (<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71452062/>). В соответствие с внутренними и внешними вызовами для Российской Арктики в 2019 году приведена система государственного управления: изменена структура Госкомиссии по вопросам развития Арктики, сформировано Министерство РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики. Разработана «Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года». В сфере международного сотрудничества намечается эффективное председательство Российской Федерации в Арктическом совете в 2021-2023 годах, включая продвижение механизмов совместной поддержки инвестиционных проектов, проектов в сфере устойчивого развития Арктики и сохранения культурного наследия коренных малочисленных народов; разработка программы приграничного экономического и гуманитарного сотрудничества территорий, входящих в состав АЗРФ; разработка планов совместных действий Российской Федерации и стран АТЭС, АСЕАН, БРИКС, ШОС в Арктике и другие меры.

В этой связи вопросы взаимоотношений России с иностранными государствами, в том числе с Норвегией в акватории Баренцева моря, социально-экономической деятельности СССР-Российской Федерации на Шпицбергене приобретают новую окраску и имеют несомненную научную значимость. Был и остаётся актуальным анализ используемых механизмов установления фактического и юридического обладания полярными владениями в Арктике, использования её природных богатств и транспортных коммуникаций. В этом отношении исторический опыт отечественной социально-экономической деятельности на Шпицбергене, который по итогам ещё первой мировой войны находится под юрисдикцией Норвегии, приобретает чрезвычайно важное значение. Активная хозяйственная и научная деятельность в Арктическом регионе, существование в непосредственной близости поселений двух государств, человеческие контакты привели к появлению исторически значимой модели решения спорных вопросов со взаимным учётом интересов каждой

из сторон, что особенно важно и значимо в настоящее время в постоянно изменяющемся мире. Эта модель не идеальна, существуют серьезные трения в российско-норвежских отношениях в районе архипелага Шпицберген, прилегающей к нему акватории, но полученный как позитивный, так и негативный опыт может учитываться при решении аналогичных спорных ситуаций в других районах мира.

Следует отметить несомненную научную новизну исследования. Впервые в отечественной историографии комплексно рассмотрены особенности формирования международно-правового статуса Шпицбергена и прилегающей акватории в процессе практической реализации Парижского договора 1920 года, уникального опыта долговременного взаимодействия СССР/России и Норвегии на архипелаге и в его водах. Проведен сравнительный анализ социально-экономической деятельности представителей разных государств в высоких широтах Арктики на протяжении почти столетнего периода. Выявлены не имеющие аналогов относительно устойчивые и регулярные взаимосвязи совместной деятельности, имеющие значимость для всех участников освоения Арктического региона.

Одним из перспективных направлений научных исследований сегодня является учёт разных концепций, моделей социально-экономической и культурной деятельности. В диссертации впервые выполнен анализ советско-российской и норвежской концепций и моделей управления на Шпицбергене. Выявлены особенности, своеобразие отечественной социально-экономической концепции и модели освоения Шпицбергена и прилегающей акватории Баренцева моря в XX - начале XXI века с учётом его особого международно-правового статуса. Определены основные периоды, наиболее существенные черты организации и результатов отечественной социально-экономической деятельности на архипелаге на фоне рассмотрения аналогичной иностранной активности, что позволяет определить как общие закономерности экономической активности в этом районе, так и своеобразие отечественной организации этого вида деятельности на архипелаге. Исторический, почти вековой опыт развития международных отношений на архипелаге Шпицберген, его особый правовой статус может стать не только базовой научной основой для функционирования современного международно-правового режима в Арктическом регионе, но и послужить позитивным прецедентом в современной практике развития международных отношений при разрешении возникающих конфликтных ситуаций, например, вокруг российских Курильских и других островов.

Применяется новый подход к изучению эволюции международных отношений в Арктическом регионе. Исследователи, как отечественные, так и зарубежные, обращались не раз к разным аспектам истории международного освоения Шпицбергена. Однако исследуемые вопросы чаще всего рассматривались узко, по отдельности: или дипломатическая борьба вокруг статуса архипелага, или проблемы рыболовства в акватории Шпицбергена, развитие угольной промышленности на архипелаге. А.К. Порцель в своей работе делает весьма успешную попытку рассмотреть все эти аспекты в комплексе, как части единого взаимосвязанного процесса, применяя комплексный многосторонний подход. Это позволяет не только выявить особенности функционирования российской социально-экономической модели на архипелаге, но и определить некоторые общие закономерности, не зависящие от национальных особенностей.

Следует заметить, что в XXI столетии возрастает потребность совершенствования

механизмов защиты национальных интересов России, включая Арктику, в условиях обострения международной конкуренции в экономике, политике, попыток искажения исторической памяти. Укрепление российского присутствия в районе архипелага в соответствии как с Парижским договором от 9 февраля 1920 г. (Шпицбергенским трактатом), так и с учётом современных тенденций социально-экономического развития Арктического региона, обеспечения здесь безопасности России в целом остаётся сегодня актуальным в изменяющемся мире. Успешная социально-экономическая, научная и экологическая деятельность России на Шпицбергене и в прилегающей морской акватории в XXI столетии возможна лишь при активной роли российского государства в её осуществлении, поиске инвестиций для обновления инфраструктуры, при эффективном использовании современных технологий, качественном удовлетворении потребностей людей, развитии туризма и других видов деятельности.

Хронологические и территориальные рамки диссертационной работы вполне обоснованы. А.К. Порцель отталкивается от принятия крупных международных договоров, касающихся архипелага Шпицберген и прилегающей акватории Баренцева моря, акцентируя внимание на социально-экономической деятельности на данной исследуемой территории на протяжении длительного периода. При этом автор делает экскурсы и в более ранние периоды, и в современность. Такой подход диктуется необходимостью глубже прояснить процессы исследуемого исторического периода на протяжении длительного времени, чтобы понять их содержание и вектор изменений на территориях островов архипелага Шпицбергена и в прилегающей к ним акватории Северного Ледовитого океана.

Применение исторического, системного подходов, проблемно-хронологического принципа позволяет А.К. Порцелю раскрыть тему в необходимой последовательности и глубине. Несомненным достоинством диссертации является большой объём проанализированных в ней документов, что само по себе уже делает рецензируемую работу ценным источником информации для всех интересующихся проблемами освоения Шпицбергена. Источниковую базу исследования составили материалы трёх российских и двух региональных архивов, большое количество опубликованных документов, публикации средств массовой информации, периодической печати, мемуары, а также многочисленные междисциплинарные исследования по проблемам Шпицбергена (не только исторического характера). Положительным моментом является использование иностранных источников, преимущественно норвежских: официальных документов, научных исследований, статистических материалов, экспертных оценок. Ряд выводов сделан автором на основе личных наблюдений во время неоднократного пребывания на архипелаге Шпицберген.

Структура диссертации позволяет обеспечить раскрытие заявленной темы, конкретно выделяя этапы развития государственной политики в отношении архипелага. В первой главе описываются концептуально-методологические основы исследования, дается обзор историографии проблемы и характеристика источников базы. Автор в соответствии с хронологическими рамками исследования сосредоточил внимание лишь на тех трудах и источниках, которые касаются событий XX - начала XXI вв. В диссертации выполнен обширный обзор отечественной историографии вопросов освоения архипелага и промышленного рыболовства в прилегающей акватории. Освещается тематика проводимых исследований зарубежными исследователями. Во второй главе раскрывается ста-

новление разных моделей международно-правового статуса архипелага, а также российской и норвежской моделей управления на этой территории. А.К. Порцель делает обоснованный вывод, что на сегодняшний день в зоне Шпицбергена существует неурегулированный международно-правовой спор. При этом он показывает, что нельзя рассматривать российско-норвежские отношения по поводу Шпицбергена исключительно только сквозь призму противоречий. В третьей главе подробно исследуется история становления отечественной добычи угля на архипелаге и организации отечественного промышленного рыболовства в Шпицбергенском квадрате, тесные экономические связи с регионами Русского Севера. Отдельно автор уделяет внимание норвежской экологической политике на архипелаге как примеру применяемой мягкой силы, в том числе и против России. Вопросы социального развития как отечественных, так и норвежских поселков на Шпицбергене рассматриваются в четвертой главе диссертации. Материал этой главы позволяет раскрыть и показать различия в подходе к решению социально-бытовых вопросов, сложившиеся у двух государств. Заключение отражает содержание всего исследования. В итоговой части диссертационной работы сформулированы предложения по усилению российского присутствия на архипелаге.

Таким образом, несомненными достоинствами диссертации в целом являются:

- a) Комплексное исследование внешнеполитического, экономического, социального и культурного аспектов отечественного присутствия на архипелаге Шпицберген в XX-начале XXI вв. в тесной их методологической взаимосвязи и взаимозависимости.
- b) Тщательно выполненная систематизированная и полная историография вопроса.
- c) Изучение и использование значительного объема документов, введение в научный оборот не известных ранее архивных материалов, источников.
- d) Всесторонний подход к изучению эволюции международных отношений в Арктическом регионе на основе обобщения отечественного и международного опыта социально-экономической и других видов деятельности в районе архипелага Шпицберген, исторически значимой модели решения спорных вопросов со взаимным учётом интересов каждой из сторон, что особенно важно в настоящее время в Арктике в условиях попыток изменения всей системы международных правил и отношений.
- e) Впервые выполнен анализ советско-российской и норвежской концепций и моделей управления на Шпицбергене. Выявлены особенности, своеобразие отечественной социально-экономической концепции и модели освоения Шпицбергена и прилегающей акватории Баренцева моря в XX - начале XXI века с учётом его особого международно-правового статуса.
- f) Одним из ключевых выводов диссертации является то, что России с учётом своих национальных интересов нельзя утратить свое присутствие в районе Шпицбергена, занимающем выгодное географическое положение. Исторические факты свидетельствуют, что архипелаг Шпицберген в годы Второй мировой войны, вопреки Парижскому договору, предусматривавшему его нейтральный статус, использовался в военных целях. Возможное превращение Шпицбергена в зону военного присутствия НАТО (Норвегия – член этого блока) непосредственно угрожает безопасности современной России в Арктике.

- g) Распространение суверенитета Норвегии, её национального законодательства на весь архипелаг Шпицберген и его воды, использование мягкой силы может привести к пересмотру всей системы сложившихся в этом регионе международных отношений. Основным методом при этом становится ужесточение экологических норм и правил в зоне Шпицбергенского квадрата, что актуализирует использование Россией в Арктике международных экологических стандартов, экологически чистых видов транспорта и современных технологий зелёной экономики.
- h) В диссертации сформулированы актуальные предложения возможных путей модернизации российского присутствия на арктическом архипелаге и в прилегающей акватории Северного Ледовитого океана.

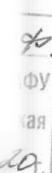
Комплексная научная разработка актуальных проблем отечественной истории в освоении Арктики на примере Шпицбергена, системно, ответственно и самостоятельно проделанная А.К. Порцелем, представляет интерес не только для исторической науки, но имеет несомненную практическую значимость для органов власти и управления как на государственном, так и на региональном уровнях, ибо вопросы защиты национальных интересов России в Арктике, включая исследуемый район Шпицбергена, остаются актуальными и в настоящее время.

Общий же вывод заключается в том, что содержание диссертации А.К. Порцеля «Социально-экономическая деятельность СССР/России на Шпицбергене в условиях его особого международного статуса (1920–2010 гг.)» соответствует её теме и специальности 07.00.02 – Отечественная история. Рецензируемая диссертация является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое значение, отличается актуальностью, содержит научную новизну. Соискатель ученой степени доктора исторических наук А.К. Порцель хорошо знаком с проблематикой и объектом исследований, использует личные наблюдения пребывания на Шпицбергене, владеет терминами, научным языком и является сформировавшимся научным исследователем. Полученные научные знания обладают фактором научной новизны, являются достоверными, имеют практическую значимость. Многочисленные публикации автора по исследуемой отрасли знаний раскрывают основные положения, избранные для защиты темы.

Диссертация Александра Константиновича Порцеля «Социально-экономическая деятельность СССР/России на Шпицбергене в условиях его особого международного статуса (1920–2010 гг.)» рекомендуется мною для принятия её к защите по специальности 07.00.02 – «Отечественная история».

Научный консультант:

Лукин Юрий Федорович,
доктор исторических наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы Российской Федерации,
главный редактор журнала «Арктика и Север» в 2010-2016 гг.



20 января 2020 года