

*Отзыв на автореферат  
диссертации В.Н. Рудакова «Русские князья – современники нашествия  
Батыея в отечественном историописании второй половины XIII – XVI в.»,  
представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук  
по специальности 5.6.1. Отечественная история.*

Монгольское завоевание и его последствия – «вечная тема» отечественной историографии. Особенно важным кажется вопрос об эволюции восприятия этих событий (от катастрофичного сценария до поиска компромисса и путей сопротивления завоевателям). В этом плане диссертация В.Н. Рудакова, с одной стороны, находится в русле богатой традиции изучения русско-монгольских и русско-ордынских отношений, с другой – дает новые решения актуальных научных проблем.

Диссертация написана на широком круге источников. При этом проведен необходимый источниковедческий анализ, показана эволюция текстов, соотношения редакций, изменение трактовок тех или иных событий. Учтена вся необходимая историография, мнения ученых излагаются корректно и уважительно.

Из положений, выносимых на защиту, наиболее интересными представляются наблюдения об эволюции представлений о бегстве князя (с вариациями трактовок). Представляется очень важным вывод, что «...единственной фигурой, которая воспринималась во второй половине XIII в. в качестве носителя эталонных черт идеального князя-воина, был Александр Невский» (С. 25). В свете последней историографической тенденции изображать князя Александра рядовым правителем XIII в., вознесенного в историографический пантеон только в Российской империи, когда он стал святым покровителем правящего дома Романовых, аргументированный вывод В.Н. Рудакова принципиально значим.

Очень интересен анализ поведения князей во время нашествия и его освещения в источниках во второй главе («Правители русских земель, павшие в годы нашествия Батыея, в изображении книжников второй половины XIII – XVI в.»). Представляется любопытным исследование «компромата» на ростовского князя Бориса Васильковича (глава 5, параграф 1).

Принципиальных замечаний при чтении автореферата не возникло. Единственное, чем, на наш взгляд можно было бы дополнить исследование – изучением лицевых рукописей. Лицевой летописный свод XVI в. содержит миниатюры с изображением разных сюжетов из истории русско-ордынских отношений. Они могли бы стать дополнительным источником для изучения рассмотренных в диссертации вопросов.

Судя по списку печатных работ, представленном в автореферате, все основные положения диссертационного исследования получили свое отражение в монографиях и в публикациях в журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Представляется, что диссертация В.Н. Рудакова является крупным научным исследованием, решающим, как и надлежит для докторской диссертации, серьезные научные задачи и предлагающей новые научные результаты.

Я считаю, что автореферат диссертации В.Н. Рудакова адекватно отражает содержание диссертации, которая полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Заведующий кафедрой  
истории славянских и балканских стран

Сам  
прс

та,  
И. Филюшкин

199034, г  
Институт  
+7911211  
[a.filushkin](mailto:a.filushkin)

Управления кадров ГУОРН СПбГУ



Велихер Н.А.

заверяю