

**Отзыв на автореферат диссертации С.М. Шамина  
«Иностранная пресса и русская культура конца XV – начала  
XVIII столетиях», специальность 07.00.02 – «Отечественная  
история».**

Автореферат дает целостное представление о влиянии иностранной прессы на русскую культуру рассматриваемого периода. В автореферате убедительно обоснованы актуальность выполненного исследования, его хронологические рамки, предмет, цель и задачи, методологические основы, научная новизна, развернуто представлены положения, выносимые на защиту. В автореферате дан обстоятельный историографический обзор, прослежена динамика изучения избранной проблематики. Структура и логика изложения материала в автореферате абсолютно обоснована в контексте раскрытия поставленной цели и задач исследования.

Автор ставит вопрос не только о путях проникновения иностранной прессы в Россию, но и о причинах обращения к ней. Безусловно, необходимость получения информации была обусловлена внешнеполитическими потребностями страны. В России не существовало собственных резидентов за границей, не было дипломатических представительств. Знания о расстановке сил на международной арене приходилось формировать за счет сведений, полученных от иностранных купцов, иммигрантов и другими схожими путями. Известны случаи, когда русское правительство преднамеренно вводилось в заблуждение иностранными дипломатами. Потребность в объективной информации возрастала по мере стремления русских властей включить страну в систему международных отношений. Источником информации становились «летучие» листки, т.е. западноевропейские газеты. Но публиковавшиеся в Западной Европе газеты оказалось непросто получить в России. Потребовались тайные агенты, существенные финансовые вложения, что, в конечном счете, привело к появлению системы почтовой связи.

Как убедительно показывает С.М. Шамин сведения, полученные из западноевропейской прессы, учитывались в выборе внешнеполитических решений русскими правителями. Безусловно,

наиболее важной была информация о непосредственных соседях, с которыми возникали неизбежные территориальные конфликты: Польше и Великом княжестве Литовским (затем - Речи Посполитой) и Швеции. Кроме того, пристальное внимание было приковано к Османской империи. Необычайно актуальной темой исследования является проблема информационных войн. Власти старались отслеживать информацию о образе России в мире. Но влиять на формирование стереотипов о стране они практически не имели возможностей.

Помимо внешнеполитических сюжетов С. М. Шамин выходит на проблему культурных заимствований. Автор исследует ситуации, когда тексты переводов западноевропейской прессы покидали Посольский приказ и уходили в русскую книжность. Можно предположить, что первоначально интерес к окружающим странам был характерен для элиты общества, культура которой всегда предполагала использование церемониальных привозных предметов, новых форм искусства. Но, главное, тексты могли покинуть эту страту и становились достоянием самых широких кругов общества, нередко превращаясь в так называемые «подметные письма».

Безусловно, подобный путь был свойственен, прежде всего, сюжетам с предсказаниями о конце Света. Апокалиптические настроения актуализировались в русском обществе в периоды острых политических кризисов. Но конфессиональная проблематика западноевропейской прессы была шире. Несомненно, русских властей, а затем и русских книжников интересовали сведения о расколе христианского мира, новых христианских деноминациях, положении православия в других странах. В таком случае, автор мог обратиться к поискам западноевропейских источников не только русских исторических и публицистических сочинений, но и произведений богословской полемики.

В целом, в диссертационном исследовании С.М. Шамина поставлен вопрос о соотношении замкнутости и изоляционизма в русском обществе конца XV – начала XVIII столетиях. Автор обращается к темам, каждая из которых могла бы стать предметом отдельного исследования.

Цели и задачи исследования, сформулированные автором, полностью достигнуты. Работа является самостоятельной, законченным научно-квалификационным исследованием, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью. Внутренним является список опубликованных работ С.М. Шамина.

Содержание автореферата отражает основные положения диссертационной работы и соответствует всем требованиям, предъявляемым к ним. Автореферат диссертации позволяет заключить, что С.М. Шамин, безусловно, заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история».

Опарина Татьяна Анатольевна,  
кандидат исторических наук,  
зав. кафедрой народной художественной культуры,  
и.о. проректора по научной работе  
Российской академии живописи,  
ваяния и зодчества Ильи Глазунова  
г. Москва, 101000, ул. Мясницкая д. 21,к. 1,  
8 (495) 621 07 02, prorector-nauka@glazunov-academy.ru

*Копию Опариной Татьяной Анатольевной  
завершено.*

*Копию мне отдала к.э.н.  
документационного отдела  
Татьяна Губина*

