

Решение диссертационного совета от 08 апреля 2021 г. протокол № 4.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 002.018.01, созданного на базе Института российской истории РАН,
по диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук
О присуждении **Шамину** Степану Михайловичу, гражданину
Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Иностранная пресса и русская культура конца XV – начала XVIII столетия» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 12 ноября 2020 г. (протокол заседания № 6) Диссертационным советом Д. 002.018.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории Российской академии наук (117292, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, 19; приказ 105/нк от 11 апреля 2012 г.).

Соискатель Шамин Степан Михайлович, 1975 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Куранты времени правления Федора Алексеевича. К проблеме заинтересованности московского правительства в оперативной информации о европейских событиях 1670-1680-х гг.» защитила в 2003 г. в диссертационном совете Д. 002.018.01, созданном при Институте российской истории Российской академии наук.

Соискатель работает старшим научным сотрудником в Центре по изучению отечественной культуры Института российской истории Российской академии наук.

Диссертация выполнена в Центре по изучению отечественной культуры ФГБУН Институт российской истории РАН.

Официальные оппоненты:

Аракчеев Владимир Анатольевич, доктор исторических наук, директор Российского государственного архива древних актов

Люстров Михаил Юрьевич, доктор филологических наук, профессор РАН, заведующий Отделом древнеславянских литератур Института мировой литературы им. А.М. Горького РАН

Сиренов Алексей Владимирович, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент РАН, директор Санкт-Петербургского Института истории РАН.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Библиотека Российской академии наук (г. Санкт-Петербург) в своем положительном отзыве, подписанном зав. Научно-исследовательским отделом рукописей, д.и.н. М.В. Корогодиной и зав. Научно-исследовательским отделом редкой книги, д.и.н. А.А. Романовой и утвержденном директором к.п.н. И.М. Беляевой, указала, что диссертация С.М. Шамина «является законченным оригинальным исследованием, обладающим научной новизной», «содержит важные наблюдения и обобщения» и отличается успешностью решения поставленных задач. В отзыве сделаны замечания: о излишнем расширении хронологических рамок исследования; о письмах Феофила Дедеркина, которые являлись не «летучими листками», а донесениями информатора; об отсутствии в диссертации сравнительного исследования русских переводов иностранных известий с оригинальными публикациями; об излишних уточнениях в тексте.

Соискатель имеет 144 опубликованных работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 93 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 23 работы. Основные работы по теме диссертации – монографии: *Шамин С. М.* Куранты XVII столетия: Европейская пресса в России и возникновение русской периодической печати. М.; СПб., 2011. 392 с. (22 п.л.); *Шамин С. М.* Иностранные «памфлеты» и «курьезы» в России XVI – начала XVIII столетия. М., 2020. 392 с. (24,5 п.л.); статьи: *Алпатов С. В., Шамин С. М.* Влияние европейских памфлетов-пародий на формирование русской традиции *parodia sacra* XVII–XIX вв. // Вестник Московского уни-

верситета. Сер. 9: Филология. 2012. № 2. С. 58–66. (2,5 п.л., авт. вклад – 1,2 п.л.); *Майер И., Шамин С. М.* Обзоры иностранной прессы в Коллегии иностранных дел в последние годы правления Петра I // *Российская история*. 2011. № 5. С. 91–111. (2,2 п.л., авт. вклад – 1,1 п.л.); *Майер И., Шамин С. М.* Отбор информации для «курантов» и техника перевода в Коллегии иностранных дел в 1720-е годы // *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения*. 2018. Т. 23, № 2. С. 71–88. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2018.2.6> (2 п.л., авт. вклад – 1 п.л.); *Шамин С. М.* Переводы иностранной прессы в русской книжной рукописной традиции до начала XVIII века: история изучения // *Российская история*. 2009. № 2. С. 3–14. (1,3 п.л.); *Шамин С. М.* Слово «куранты» в русском языке XVII — начала XVIII в. // *Русский язык в научном освещении*. 2007. № 1 (13). С. 119–152. (2,5 п.л.); *Шамин С. М.* Формирование внешнеполитических представлений Петра I и куранты 1690–1693 гг. // *Российская история*. 2012. № 4. С. 111–120. (1 п.л.); *Шамин С. М.* Цирк царевича Алексея Михайловича // *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*. 2016. № 2 (20). Июль–Декабрь. С. 136–151. (1,3 п.л.). Опубликованные работы отражают основные положения диссертации и носят оригинальный характер. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

На автореферат диссертации поступило 5 положительных отзыва. В отзывах д.и.н., ведущего научного сотрудника Института российской истории РАН Е.Л. Конявской, к.и.н., доц. кафедры истории и государственно-правовых дисциплин Среднерусского института управления-филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации О.Я. Ноздрина, к.и.н., старшего научного сотрудника кафедры истории и теории политики факультета политологии Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова А.В. Топычанова, к.и.н., зав. Кафедрой народной художественной культуры, и.о. проректора по научной работе Российской

академии живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова Т.А. Опариной замечаний не содержится. В отзыве д.и.н., д.ю.н., профессора кафедры теории и истории государства и права Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина М.О. Акишина в качестве замечания отмечено, что «отдельного комментария» требует вопрос о выделении прессы в качестве исторического источника, а также необходимость более подробного уточнения в автореферате вклада соискателя в разработку темы исследования. Как отмечает автор отзыва, высказанные замечания не ставят под сомнение научное качество диссертации в целом и не влияют на ее высокую оценку.

Выбор официальных оппонентов обоснован следующим. Д.и.н., директор Российского государственного архива древних актов В.А. Аракчеев является высококвалифицированным специалистом и признанным авторитетом по истории России XVI–XVII вв. Д. филолог. н., профессор РАН, заведующий Отделом древнеславянских литератур Института мировой литературы им. А.М. Горького РАН М.Ю. Люстров – крупный специалист по истории русской литературы XVI–XVIII вв., русско-европейских литературных XVII–XVIII вв. Д.и.н., профессор, член-корреспондент РАН, директор Санкт-Петербургского Института истории РАН А.В. Сиренов – ведущий специалист по истории русского летописания и книжности XVI–XVII вв.

Выбор ведущей организации обоснован тем, что научно-исследовательские отделы рукописей отделом рукописей и редкой книги Библиотеки Российской академии наук является одним из основных центров изучения русской книжности эпохи Средневековья и Раннего Нового времени. (*Вознесенская И.А.* Списки с печатных изданий в рукописной книге XVIII века (на примере переводов для Петра I) // История книжной культуры XV–XX веков: К 100-летию научно-исследовательского отдела редких книг (музея книги) РГБ. М., 2018. С. 86–91; Необычные и экстремальные явления XVIII века: Сборник научных трудов / Сост. С.Ю. Нечаев, отв. ред. Н.В.

Колпакова. СПб., 2017–2020. Вып. 1–3; Сапожникова О.С. «Иные же притчи яз, перевогчик, здъ преступил»: православный традиционализм vs европейский гуманизм // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2017. № 3 (69). С. 120–121; Сапожникова О.С. «По тем вестям, которые приходят ис...»: о новом томе Вестей-курантов // Slovene. 2019. Т. 8. № 1 С. 526–542; Сводный каталог книг на иностранных языках, изданных в России в XVIII веке. 1701–1800 / сост. Е.А. Савельева и др. СПб.: БАН, 2017. Т. 5. Вып. 1. Указатели и др.).

Диссертационный совет отмечает, что диссертация С.М. Шамина является законченной научно-квалификационной работой, совокупность теоретических положений и выводов которой направлена на решение научной проблемы, имеющей важное историческое и социокультурное значение. Научная проблема, решаемая в диссертации, напрямую связана с историей формирования информационного пространства России.

Актуальность темы исследования определяется тем, что в настоящее время Россия, переживает очередную информационную революцию, связанную с появлением Интернета. Идет процесс формирования информационного общества. Однако и в прошлом наблюдались рывки в коммуникациях между обществами и внутри общественного пространства, один из которых пришелся на исторический период, изучаемый диссертантом. Предпринятое С. М. Шамина исследование позволяет проанализировать исторический опыт информационных революций, а также их влияние на общество и культуру.

Диссертантом на основании проведенного исследования:

- комплексно проанализирован феномен бытования в России конца XV – начала XVIII столетия иностранной прессы и определена связь этого явления со становлением культуры Нового времени;
- выявлены в источниках материалы, отражающие процесс проникновения в Московское государство иностранной прессы;
- определены пути проникновения иностранной прессы в Россию;

- проанализирована практика использования и хранения материалов иностранной прессы на разных исторических этапах;
- установлен круг людей, которым была доступна иностранная пресса;
- выявлены причины, которые побудили российское правительство организовать регулярное составление обзоров иностранной прессы (курантов);
- прослежено, как проходило заимствование европейских информационных технологий и их адаптация к российским условиям;
- определен характер влияния, оказываемого иностранной прессой на разные слои русского общества;
- выяснено, как переводы иностранной прессы воздействовали на русскую литературу;
- показаны причины широкой популярности отдельных текстов, заимствованных из европейской прессы.

При подготовке диссертации использованы рукописные и печатные источники из 9 архивов и книжных собраний Российской Федерации (АВПРИ; НИОР БАН; ОР ГИМ; ОПИ ГИМ; РГАДА; ОР РНБ; ОР РГБ; Архив Санкт-Петербургского института истории РАН; Отделе книжных фондов Государственного Владимиро-Суздальского историко-архитектурного и художественного музея-заповедника), ряд из которых впервые введен в научный оборот. Всего в ходе работы обследовано 46 архивных фондов. Кроме того, привлечен ряд ранее опубликованных материалов. Используемая при проведении исследования источниковая база является репрезентативной и обеспечивает достоверность исследования.

Теоретическая значимость диссертации определяется созданием первого в историографии научного труда, где комплексно проанализирована роль иностранной прессы в трансформации русского общества и русской культуры в эпоху раннего Нового времени. Исследование проведено на стыке различных гуманитарных дисциплин. В результате сделан ряд важных выводов, касающихся истории дипломатии, литературы, менталитета,

общественно значимых институций и культуры России в целом. В ходе работы над диссертацией выявлены неизвестные ранее механизмы процесса европеизации российского общества. При анализе исследуемых материалов апробированы методики смежных гуманитарных дисциплин. Показано, что полноценное и всестороннее изучение внешней политики России второй половины XVII столетия невозможно без привлечения курантов (обзоров иностранной прессы, готовившихся в Посольском приказе для царей и Боярской Думы).

Научно-практическая значимость диссертации состоит в том, что сделанные в ходе ее подготовки источниковедческие разработки позволяют вести публикацию курантов на более высоком научном уровне. Собранные в работе материалы могут быть использованы при подготовке обобщающих научных трудов, учебных пособий и лекционных курсов по истории России, истории русской литературы и журналистики.

Личный вклад соискателя заключается в том, что им подготовлено самостоятельное диссертационное исследование, основанное на комплексном анализе широкого круга источников. Соискатель лично осуществлял все этапы работы над диссертацией, начиная со сбора материала и заканчивая публикацией результатов и написанием текста. По теме исследования изданы 93 публикации (128,6) в том числе две индивидуальные монографии (объем 46,5 п.л.) 23 публикации в рецензируемых научных изданиях, указанных в перечне ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, международных базах данных Web of Science и Scopus (объем 26,1 п.л.), а также 68 публикаций в иных журналах и сборниках (объем 56 п.л.). Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации.

Диссертация С.М. Шамина обладает внутренним единством, логикой и последовательностью изложения. Профессионально применены различные методы источниковедческого анализа. В диссертационной работе четко и корректно поставлены цель и задачи исследования, которые в целом успешно

решены, автор внес вклад в изучение феномена бытования иностранной прессы в России конца XV – начала XVIII столетия. Выдвигаемые на защиту положения четко сформулированы во введении и подробно раскрыты в основной части исследования. Во всех параграфах и главах, а также в заключении диссертации изложены аргументированные и научно обоснованные выводы автора.

На заседании 08 апреля 2021 г. Диссертационный совет принял решение присудить **Шамину** Степану Михайловичу ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

Диссертационного со
доктор исторических

Ю.А. Петров

Ученый секретарь

Диссертационного Совета Д 002.018.01
кандидат исторических наук

И.А. Устинова

«08» апреля 2021 г.