

Решение диссертационного совета от 08 апреля 2021 г. протокол № 4.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 002.018.01, созданного на базе Института российской истории РАН,  
по диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук  
О присуждении **Шамину** Степану Михайловичу, гражданину  
Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Иностранная пресса и русская культура конца XV – начала XVIII столетия» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 12 ноября 2020 г. (протокол заседания № 6) Диссертационным советом Д. 002.018.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории Российской академии наук (117292, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, 19; приказ 105/нк от 11 апреля 2012 г.).

Соискатель Шамин Степан Михайлович, 1975 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Куранты времени правления Федора Алексеевича. К проблеме заинтересованности московского правительства в оперативной информации о европейских событиях 1670-1680-х гг.» защитила в 2003 г. в диссертационном совете Д. 002.018.01, созданном при Институте российской истории Российской академии наук.

Соискатель работает старшим научным сотрудником в Центре по изучению отечественной культуры Института российской истории Российской академии наук.

Диссертация выполнена в Центре по изучению отечественной культуры ФГБУН Институт российской истории РАН.

#### **Официальные оппоненты:**

**Аракчеев Владимир Анатольевич**, доктор исторических наук,  
директор Российского государственного архива древних актов

**Люстров Михаил Юрьевич**, доктор филологических наук, профессор РАН, заведующий Отделом древнеславянских литератур Института мировой литературы им. А.М. Горького РАН

**Сиренов Алексей Владимирович**, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент РАН, директор Санкт-Петербургского Института истории РАН.

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Библиотека Российской академии наук (г. Санкт-Петербург) в своем положительном отзыве, подписанном зав. Научно-исследовательским отделом рукописей, д.и.н. М.В. Корогодиной и зав. Научно-исследовательски отделом редкой книги, д.и.н. А.А. Романовой и утвержденном директором к.п.н. И.М. Беляевой, указала, что диссертация С.М. Шамина «является законченным оригинальным исследованием, обладающим научной новизной», «содержит важные наблюдения и обобщения» и отличается успешностью решения поставленных задач. В отзыве сделаны замечания: о излишнем расширении хронологических рамок исследования; о письмах Феофила Дедеркина, которые являлись не «летучими листками», а донесениями информатора; об отсутствии в диссертации сравнительного исследования русских переводов иностранных известий с оригинальными публикациями; об излишних уточнениях в тексте.

Соискатель имеет 144 опубликованных работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 93 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 23 работы. Основные работы по теме диссертации – монографии: *Шамин С. М.* Куранты XVII столетия: Европейская пресса в России и возникновение русской периодической печати. М.; СПб., 2011. 392 с. (22 п.л.); *Шамин С. М.* Иностранные «памфлеты» и «курьезы» в России XVI – начала XVIII столетия. М., 2020. 392 с. (24,5 п.л.); статьи: *Алпатов С. В., Шамин С. М.* Влияние европейских памфлетов-пародий на формирование русской традиции *parodia sacra* XVII–XIX вв. // Вестник Московского уни-

верситета. Сер. 9: Филология. 2012. № 2. С. 58–66. (2,5 п.л., авт. вклад – 1,2 п.л.); *Майер И., Шамин С. М.* Обзоры иностранной прессы в Коллегии иностранных дел в последние годы правления Петра I // *Российская история*. 2011. № 5. С. 91–111. (2,2 п.л., авт. вклад – 1,1 п.л.); *Майер И., Шамин С. М.* Отбор информации для «курантов» и техника перевода в Коллегии иностранных дел в 1720-е годы // *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения*. 2018. Т. 23, № 2. С. 71–88. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2018.2.6> (2 п.л., авт. вклад – 1 п.л.); *Шамин С. М.* Переводы иностранной прессы в русской книжной рукописной традиции до начала XVIII века: история изучения // *Российская история*. 2009. № 2. С. 3–14. (1,3 п.л.); *Шамин С. М.* Слово «куранты» в русском языке XVII — начала XVIII в. // *Русский язык в научном освещении*. 2007. № 1 (13). С. 119–152. (2,5 п.л.); *Шамин С. М.* Формирование внешнеполитических представлений Петра I и куранты 1690–1693 гг. // *Российская история*. 2012. № 4. С. 111–120. (1 п.л.); *Шамин С. М.* Цирк царевича Алексея Михайловича // *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*. 2016. № 2 (20). Июль–Декабрь. С. 136–151. (1,3 п.л.). Опубликованные работы отражают основные положения диссертации и носят оригинальный характер. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

На автореферат диссертации поступило 5 положительных отзыва. В отзывах д.и.н., ведущего научного сотрудника Института российской истории РАН Е.Л. Конявской, к.и.н., доц. кафедры истории и государственно-правовых дисциплин Среднерусского института управления-филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации О.Я. Ноздрина, к.и.н., старшего научного сотрудника кафедры истории и теории политики факультета политологии Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова А.В. Топычканова, к.и.н., зав. Кафедрой народной художественной культуры, и.о. проректора по научной работе Российской

академии живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова Т.А. Опариной замечаний не содержится. В отзыве д.и.н., д.ю.н., профессора кафедры теории и истории государства и права Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина М.О. Акишина в качестве замечания отмечено, что «отдельного комментария» требует вопрос о выделении прессы в качестве исторического источника, а также необходимость более подробного уточнения в автореферате вклада соискателя в разработку темы исследования. Как отмечает автор отзыва, высказанные замечания не ставят под сомнение научное качество диссертации в целом и не влияют на ее высокую оценку.

Выбор официальных оппонентов обоснован следующим. Д.и.н., директор Российского государственного архива древних актов В.А. Аракчеев является высококвалифицированным специалистом и признанным авторитетом по истории России XVI–XVII вв. Д. филолог. н., профессор РАН, заведующий Отделом древнеславянских литератур Института мировой литературы им. А.М. Горького РАН М.Ю. Люстров – крупный специалист по истории русской литературы XVI–XVIII вв., русско-европейских литературных XVII–XVIII вв. Д.и.н., профессор, член-корреспондент РАН, директор Санкт-Петербургского Института истории РАН А.В. Сиренов – ведущий специалист по истории русского летописания и книжности XVI–XVII вв.

Выбор ведущей организации обоснован тем, что научно-исследовательские отделы рукописей отделом рукописей и редкой книги Библиотеки Российской академии наук является одним из основных центров изучения русской книжности эпохи Средневековья и Раннего Нового времени. (*Вознесенская И.А.* Списки с печатных изданий в рукописной книге XVIII века (на примере переводов для Петра I) // История книжной культуры XV–XX веков: К 100-летию научно-исследовательского отдела редких книг (музея книги) РГБ. М., 2018. С. 86–91; Необычные и экстремальные явления XVIII века: Сборник научных трудов / Сост. С.Ю. Нечаев, отв. ред. Н.В.

Колпакова. СПб., 2017–2020. Вып. 1–3; Сапожникова О.С. «Иные же притчи яз, перевогчик, здъ преступил»: православный традиционализм vs европейский гуманизм // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2017. № 3 (69). С. 120–121; Сапожникова О.С. «По тем вестям, которые приходят ис...»: о новом томе Вестей-курантов // Slovene. 2019. Т. 8. № 1 С. 526–542; Сводный каталог книг на иностранных языках, изданных в России в XVIII веке. 1701–1800 / сост. Е.А. Савельева и др. СПб.: БАН, 2017. Т. 5. Вып. 1. Указатели и др.).

Диссертационный совет отмечает, что диссертация С.М. Шамина является законченной научно-квалификационной работой, совокупность теоретических положений и выводов которой направлена на решение научной проблемы, имеющей важное историческое и социокультурное значение. Научная проблема, решаемая в диссертации, напрямую связана с историей формирования информационного пространства России.

Актуальность темы исследования определяется тем, что в настоящее время Россия, переживает очередную информационную революцию, связанную с появлением Интернета. Идет процесс формирования информационного общества. Однако и в прошлом наблюдались рывки в коммуникациях между обществами и внутри общественного пространства, один из которых пришелся на исторический период, изучаемый диссертантом. Предпринятое С. М. Шамина исследование позволяет проанализировать исторический опыт информационных революций, а также их влияние на общество и культуру.

Диссертантом на основании проведенного исследования:

- комплексно проанализирован феномен бытования в России конца XV – начала XVIII столетия иностранной прессы и определена связь этого явления со становлением культуры Нового времени;
- выявлены в источниках материалы, отражающие процесс проникновения в Московское государство иностранной прессы;
- определены пути проникновения иностранной прессы в Россию;

- проанализирована практика использования и хранения материалов иностранной прессы на разных исторических этапах;
- установлен круг людей, которым была доступна иностранная пресса;
- выявлены причины, которые побудили российское правительство организовать регулярное составление обзоров иностранной прессы (курантов);
- прослежено, как проходило заимствование европейских информационных технологий и их адаптация к российским условиям;
- определен характер влияния, оказываемого иностранной прессой на разные слои русского общества;
- выяснено, как переводы иностранной прессы воздействовали на русскую литературу;
- показаны причины широкой популярности отдельных текстов, заимствованных из европейской прессы.

При подготовке диссертации использованы рукописные и печатные источники из 9 архивов и книжных собраний Российской Федерации (АВПРИ; НИОР БАН; ОР ГИМ; ОПИ ГИМ; РГАДА; ОР РНБ; ОР РГБ; Архив Санкт-Петербургского института истории РАН; Отделе книжных фондов Государственного Владимиро-Суздальского историко-архитектурного и художественного музея-заповедника), ряд из которых впервые введен в научный оборот. Всего в ходе работы обследовано 46 архивных фондов. Кроме того, привлечен ряд ранее опубликованных материалов. Используемая при проведении исследования источниковая база является репрезентативной и обеспечивает достоверность исследования.

Теоретическая значимость диссертации определяется созданием первого в историографии научного труда, где комплексно проанализирована роль иностранной прессы в трансформации русского общества и русской культуры в эпоху раннего Нового времени. Исследование проведено на стыке различных гуманитарных дисциплин. В результате сделан ряд важных выводов, касающихся истории дипломатии, литературы, менталитета,

общественно значимых институций и культуры России в целом. В ходе работы над диссертацией выявлены неизвестные ранее механизмы процесса европеизации российского общества. При анализе исследуемых материалов апробированы методики смежных гуманитарных дисциплин. Показано, что полноценное и всестороннее изучение внешней политики России второй половины XVII столетия невозможно без привлечения курантов (обзоров иностранной прессы, готовившихся в Посольском приказе для царей и Боярской Думы).

Научно-практическая значимость диссертации состоит в том, что сделанные в ходе ее подготовки источниковедческие разработки позволяют вести публикацию курантов на более высоком научном уровне. Собранные в работе материалы могут быть использованы при подготовке обобщающих научных трудов, учебных пособий и лекционных курсов по истории России, истории русской литературы и журналистики.

Личный вклад соискателя заключается в том, что им подготовлено самостоятельное диссертационное исследование, основанное на комплексном анализе широкого круга источников. Соискатель лично осуществлял все этапы работы над диссертацией, начиная со сбора материала и заканчивая публикацией результатов и написанием текста. По теме исследования изданы 93 публикации (128,6) в том числе две индивидуальные монографии (объем 46,5 п.л.) 23 публикации в рецензируемых научных изданиях, указанных в перечне ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, международных базах данных Web of Science и Scopus (объем 26,1 п.л.), а также 68 публикаций в иных журналах и сборниках (объем 56 п.л.). Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации.

Диссертация С.М. Шамина обладает внутренним единством, логикой и последовательностью изложения. Профессионально применены различные методы источниковедческого анализа. В диссертационной работе четко и корректно поставлены цель и задачи исследования, которые в целом успешно

решены, автор внес вклад в изучение феномена бытования иностранной прессы в России конца XV – начала XVIII столетия. Выдвигаемые на защиту положения четко сформулированы во введении и подробно раскрыты в основной части исследования. Во всех параграфах и главах, а также в заключении диссертации изложены аргументированные и научно обоснованные выводы автора.

На заседании 08 апреля 2021 г. Диссертационный совет принял решение присудить **Шамину** Степану Михайловичу ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

Диссертационного со  
доктор исторических

Ю.А. Петров

Ученый секретарь

Диссертационного Совета Д 002.018.01  
кандидат исторических наук

И.А. Устинова

«08» апреля 2021 г.