

Решение диссертационного совета от 10 марта 2022 г. Протокол № 1.

О присуждении **Старицыну Александру Николаевичу**, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Староверческие поселения в Поморье в конце XVII – начале XVIII в.» по специальности 5.6.1 – Отечественная история принята к защите 16 декабря 2021 г. (протокол № 8) Диссертационным советом 24.1.112.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт российской истории Российской академии наук (117036, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, 19), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации 105/нк от 11 апреля 2012 г.).

Соискатель Старицын Александр Николаевич, 1960 года рождения. В 1984 г. окончил Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, являлся соискателем Института российской истории РАН. В настоящее время работает главным библиографом Института научной информации по общественным наукам РАН (г. Москва).

Диссертация выполнена в Центре истории религии и Церкви Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт Российской истории Российской академии наук.

Научный руководитель – **Белякова Елена Владимировна**, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник центра Истории религии и церкви ФГБУН Институт Российской истории Российской академии наук.

Официальные оппоненты:

Юхименко Елена Михайловна, доктор филологических наук, главный научный сотрудник Отдела рукописей и старопечатных книг Государственного исторического музея, заслуженный работник культуры Российской Федерации;

Белянкин Юрий Сергеевич, кандидат исторических наук, заведующий Сектором изучения особо ценных фондов Центра по исследованию проблем

развития библиотек в информационном обществе Российской государственной библиотеки

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Библиотека Российской академии наук (г. Санкт-Петербург) в своем положительном отзыве, утвержденном заместителем директора БАН по научной работе к.и.н. Н.В. Колпаковой указала, что диссертация А.Н. Старицына «достаточно полно и достоверно раскрывает избранную тему, систематизируя и существенно дополняя материал о старообрядческих поселениях, собранный предшествующими исследователями. Диссертантом привлечены к исследованию разнообразные, в том числе новые, ранее не использованные исторические источники, как печатные, так и рукописные». Сделано замечание, что в диссертации не учтены некоторые работы Н.Ю. Бубнова и Т.А. Опарино; указано на желательность привлечения в качестве источника сочинения иеромонаха Геронтия «Сказание о новых книгах» (1667 г.); высказано мнение, что не следует всегда доверять староверческим декларациям о характере созданных ими поселений; указано, что были случаи самосожжений, в которых смерть являлась самоцелью; отмечено, что недостаточно четко сформулировано, что следует считать староверческим скитом; высказано пожелание уделить внимание поселениям в других регионах страны и их связям с Выго-Лексинским общежитием; указано на желательность исследования не только поморских, но и федосеевских общин на Севере. Отмечено, что высказанные замечания относятся преимущественно к вспомогательному материалу, привлеченному исследованию и не снижают высокого качества работы.

Соискатель имеет 57 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 11 – в рецензируемых научных изданиях: *Старицын А.Н.* К вопросу об отношении крестьянского мира к церковным нововведениям в XVII в. // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2013. № 3 (53). С. 126–127 (0.1 п.л.); *Старицын А.Н.* «Новые смыслы» старой истории // Российская история.

2014. № 4. С. 185–188 (0.2 п.л.); *Старицын А.Н.* Просопография северной деревни времен церковной реформы XVII в. // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2014. № 2 (56). С. 5–10 (0.3 п.л.); *Старицын А.Н.* Ручьевские преподобные и Ручьевская старообрядческая пустынь // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2015. № 3 (61). С. 111–112 (0.1 п.л.); *Старицын А.Н.* Староверческие общины на территории Швеции на рубеже XVII – XVIII вв. // Российская история. 2016. № 2. С. 43–60 (1.5 п.л.); *Старицын А.Н.* Уставные правила женского Лексинского общежития раннего периода // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2021. № 2 (189). С. 98–105 (0.7 п.л.). Опубликованные работы отражают основные положения диссертации и носят оригинальный характер и написаны соискателем самостоятельно. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

На автореферат диссертации поступило четыре положительных отзыва, содержащих отдельные замечания. В отзыве А.М. Пашкова, д.и.н., проф. кафедры отечественной истории ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет» указывается на желательность использования работ А. В. Пыжикова и С. В. Таранца; отмечено, что в «обзоре дореволюционной историографии К. А. Докучаев-Басков отнесен к светскому демократическому направлению в изучении старообрядчества, хотя было бы правильно отнести его к синодальному». Высказанные замечания носят, как отметил автор отзыва, частный характер и не влияют на высокую оценку диссертации. Отзывы Д.С. Ермолина, к.и.н., ученого секретаря ФГБУН «Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук», И.М. Грицевской, д.филол.н. доц., заведующей кафедрой русской филологии ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина», Л.В. Титовой, к.филол.н., старшего научного сотрудника ФГБУН Института истории Сибирского отделения РАН замечаний не содержат.

Выбор официальных оппонентов обоснован следующим. Доктор филологических наук, заслуженный работник культуры Российской Федерации Е.М. Юхименко является одним из ведущих специалистов в области изучения истории старообрядчества. Кандидат исторических наук Ю.С. Белянкин – известный археограф, специалист в сфере изучения истории церкви, старообрядчества, старообрядческой книги.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что Научно-исследовательский отдел рукописей ФГБУН Библиотека Российской академии наук является крупным центром изучения истории старообрядчества, старообрядческой книжности, проблем церковной истории в XVII–XVIII вв. (см. например: *Бубнов Н.Ю.* Сочинения русских старообрядцев. Программа научного описания старообрядческих рукописей в Библиотеке РАН: замысел и воплощение // Академическая археография в России XVIII–XXI веков (Тихомировские чтения 2016 года: К 60-летию Археографической комиссии РАН). М., 2018. С. 77–92; *Ефимова Н.А.* Из истории одной старообрядческой общины Вятского края (По архивным и экспедиционным материалам) // Материалы и сообщения по фондам отдела рукописей БАН. СПб.: БАН, 2020. С. 200–216; *Кудрин А.А.* Библиотеки каргопольских старообрядцев-странников: по материалам археографических экспедиций БАН второй половины XX в. // Материалы и сообщения по фондам отдела рукописей БАН. СПб.: БАН, 2020; *Романова А.А.* «Полный месяцеслов» Ф. П. Бабушкина // Русская агиография: Исследования. Материалы. Публикации. СПб.: ИРЛИ, 2017. С. 476–567; *Сапожникова О.С.* К истории раннего старообрядчества: кожеозерский строитель Боголеп Львов и его библиотека // Материалы и сообщения по фондам отдела рукописей БАН. СПб.: БАН, 2020. С. 440–500; Сочинения писателей-старообрядцев первой половины XVIII века // Описание Рукописного отдела БАН. Т. 7, вып. 3 / сост. Н. Ю. Бубнов, В.А. Клишева, при участии А.А.Кудрина. СПб., 2019. 542 с.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- прослежено, как происходило распространение реформированного обряда в Новгородской митрополии, и каково было сопротивление этому процессу в городских и сельских приходах;
- определено, что повлияло на выбор социальной стратегии староверов;
- выявлены существовавшие в Поморье староверческие поселения с 80-х гг. XVII в. до 30-х гг. XVIII в.;
- выяснены условия, при которых поселения могли существовать на протяжении полувекового периода;
- рассмотрено, как заселялся староверческий Выговский суземок, где ещё возникали поселения староверов и в какой связи они были с Выговским общежитием;
- определены типология поселений, их внутреннее устройство, происхождение и число насельников;
- осуществлена привязка к современным картам упомянутых в источниках топонимов и гидронимов, у которых располагались староверческие поселения.

Теоретическая значимость диссертации обусловлена тем, что в ней впервые в отечественной историографии комплексно рассматривается история староверческих поселений на севере России в конце XVII – начале XVIII в., анализируются причины поведения староверов, их состав, принципы организации, обосновывается типология поселений.

Автор осуществил большую научно-исследовательскую работу на основе привлечения широкого и репрезентативного круга архивных источников, ранее не вводившихся в научный оборот полностью. Автор смог выявить и провести убедительный анализ отложившихся в фондах центральных и региональных архивов материалы, которые отражают деятельность органов государственной и церковной власти по распространению реформированного обряда и учету населения. В ходе работы были привлечены документы 14 архивохранилищ и рукописных отделов библиотек и музеев: Архива Санкт-

Петербургского института истории, Государственных архивов Архангельской и Новгородской областей, Научного архива Кандалакшского государственного природного заповедника, Национального архива Республики Карелия, РГАДА, Научно-исследовательского отдела редкой книги и Научно-исследовательского отдела рукописей библиотеки Российской академии наук, ОПИ и ОР ГИМ, Фонда «Письменные источники» Национального музея Республики Карелия, Научно-исследовательского отдела рукописей и Научно-исследовательского отдела редких книг (Музей книги) РГБ, ОР РНБ. В диссертации также использован широкий круг опубликованных источников – нормативно-правовых актов, делопроизводственных документов, изданий Московского печатного двора, географических карт, существенно дополняющих архивную информацию. Кроме того, были привлечены полевые материалы, собранные соискателем в ходе экспедиционных выездов в районы Севера. Выявленный объем архивных документов позволил дать целостное описание процессов возникновения староверческих убежищ на Русском Севере, формирования правительственной политики в отношении противников церковной реформы, а также выявить условия существования поселений староверов в Поморском регионе в избранный хронологический период. Использование значительного массива разнообразных источников, осуществление их научной критики, творческое применение основных принципов и методов исторического познания обеспечивают репрезентативность источниковой базы исследования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что выявлены, локализованы и исследованы 212 староверческих поселений, существовавших в конце XVII – начале XVIII в. Локализация поселений позволяет определить территории, освоенные староверами в Поморье. Практическая значимость диссертационного исследования заключается также в возможности использования ее выводов и теоретических положений для понимания существенных деталей трехсотлетнего церковного конфликта. Результаты исследования могут быть использованы

для чтения курса лекций по истории внутренней политики и истории Церкви соответствующего периода, исторической географии и региональной истории, для подготовки обобщающих монографий по истории староверия.

Личный вклад соискателя заключается в том, что им подготовлено полностью самостоятельное диссертационное исследование, основанное на привлечении широкого круга источников. Соискатель лично и непосредственно осуществлял все этапы работы над диссертацией от сбора материала до публикации результатов и написания текста диссертации. Выявлен и проработан значительный массив исторических источников, подавляющее большинство которых введено в научный оборот впервые. По результатам научно-исследовательской работы автор осуществил апробацию полученных данных и подготовил научные статьи (общий объем 22,4 п. л.). В диссертационной работе затрагиваются ключевые аспекты поставленной научной задачи, она обладает внутренним единством, логичностью и последовательностью изложения, обоснованным сочетанием проблемного и хронологического подходов, профессиональным применением различных методов анализа источников и исторического исследования.

На заседании 10 марта 2022 г. Диссертационный совет принял решение присудить Старицыну Александру Николаевичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя Д	4.1.112.01
доктор исторических наук	В.Н. Захаров
Ученый секретарь Диссерта	01
кандидат исторических наук	Г.А. Устинова

«10» марта 2022 г.