ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора исторических наук, профессора

Селезнева Федора Александровича

на диссертацию **Запеваловой Екатерины Анатольевны «Женщины в экономической и общественной жизни российской провинции в 1870-е – 1890-е гг.: на материалах Нижегородской губернии»**, представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Исследования по истории женщин в России прошли большой путь – от почти полного игнорирования в советское время до бурного развития в последние три десятилетия. Возникли центры гендерных исследований в ряде академических и университетских учреждений. В 2007 г. была создана Российская ассоциация исследователей женской истории (как свидетельствует автореферат, соискательница Е.А. Запевалова представила результаты исследований на двух конференциях этой ассоциации). Современные исследования охватывают широкий круг вопросов (женская повседневность, движение за права женщин, роль женщин в отдельных сферах, трансформация гендерных ролей и т. д.). В основном работы по этим темам опираются на изучение общероссийских материалов. Явно не хватает глубоких исследований по отдельным регионам. В этой связи диссертация Е.А. Запеваловой имеет несомненную научную актуальность. Выбрав в качестве темы диссертации подобный сюжет, соискательница показала, что ей по плечу решение сложных научных задач.

Работа содержит солидный историографический обзор, показывающий, что автор хорошо ориентируется в литературе по данному вопросу, в том числе новейшей. Не ускользнули от его внимания и диссертационные исследования, что ещё раз говорит о профессионализме соискателя.

Следует отметить, что историографический раздел введения диссертации Е.А. Запеваловой органически связан с основной частью работы, отдельные параграфы которой соискательница начинает, отталкиваясь от суждений своих предшественников. Таким образом, предложенные автором

диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями, что требует п.10 «Положения о присуждении ученых степеней».

Территориальные и хронологические рамки исследования обоснованы.

В своем исследовании автор опирается на широкую и разнообразную источниковую базу, в том числе документы из РГАДА и ЦАНО. Некоторые из архивных документов впервые введены автором в научный оборот, что составляет отдельную заслугу диссертантки. Так, существенно обогатило наше представление о развитии женского предпринимательства в Нижегородской губернии во второй половине XIX в. произведенное соискательницей изучение выявленных ей в ЦАНО купеческих ведомостей.

В целом автор продемонстрировала профессиональные навыки по анализу, интерпретации и определению степени достоверности источников.

Диссертантка использовала комплексный подход к раскрытию темы, включивший применение таких методов как, историко-типологический, сравнительно-исторический, историко-критический, а также статистический, просопографический (например, при реконструкции социобиографических портретов нижегородских помещиц и предпринимательниц) и другие.

Профессионализм Е.А. Запеваловой проявился в том, что ей удалось чётко обосновать объект и предмет исследования, что обеспечило внутреннее единство работы.

Объектом исследования диссертанта является участие женщин в экономической и общественной жизни Нижегородской губернии в 1870–1890-е гг. Казалось бы, эта формулировка чересчур широка. Но соискательница обезопасила себя от возможной критики, ограничив предмет исследования женским дворянским землевладением в Нижегородской губернии, предпринимательской и благотворительной деятельностью женщин в Нижегородской губернии в 1870–1890-е гг. Тем самым она показала, что в центре её внимание женщины прежде всего из имущих слоёв, дворянского и купеческого сословий.

Следует констатировать, что диссертация Е.А. Запеваловой содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Автором вынесено на защиту пять таких положений.

В положении № 1 на основе тщательной проработки статистико-демографических источников, представленных в главе 1, показано, что в изучаемый период женщины составляли 52–53% населения региона, доминируя в группе от 20 до 29 лет и от 50 до 59 лет, в которых составляли до 55%, что было связано с массовым отходом мужчин в столицы на временные работы. Не менее важен действительно нетривиальный тезис о том, что «грамотные женщины непривилегированных сословий активно включались в предпринимательскую деятельность, занимались торговлей». Выявление связи между грамотностью женщин непривилегированных сословий и их включенностью в предпринимательскую деятельность, по мнению оппонента, безусловно, является личным вкладом автора диссертации в науку. Диссертантка аргументирует это положение, приводя выявленные ею в ходе исследования данные о том, что за 16 лет (с 1874 по 1890 гг.) в губернии выросло в три раза количество учебных заведений для женщин (с 273 до 784), и в той же пропорции число учащихся в них девочек.

Второе из положений, выносимых на защиту, касается землевладения женщин-дворянок. Оно опирается на материалы второй главы диссертации, где автор рассматривает «женские помещичьи хозяйства». Произведенный Е.А. Запеваловой количественный анализ обширного статистического материала, отличается новизной и также представляет личный вклад автора в развитие исторического знания. Особенно ценно то, что автором на нижегородском материале выявлены общие тенденции развития женского землевладения: сокращение числа крупных имений, укрепление среднего женского помещичьего землевладения. В дальнейшем эти результаты, на наш взгляд, могут стать хорошим подспорьем для осуществления новых сравнительно-исторических исследований регионального и межрегионального характера, касающихся тенденций развития как

помещичьего землевладения в целом, так и, отдельно, «мужского» землевладения. В качестве значимого научного результата, полученного в ходе исследования, следует отметить выявление Е.А. Запеваловой (на основании подсчетов по ведомостям из РГАДА) того факта, что женщинам принадлежало 40% всех земель дворянского сословия, и «среди землевладелиц Нижегородской губернии преобладали по брачному статусу замужние женщины, получившие, главным образом, земли в наследство от родителей (отцов или матерей)». Итак, владелицы земли – это преимущественно замужние дамы. Но в таком случае неизбежно возникает вопрос: насколько независимы они были от мужей в управлении своей наследственной родительской землей? И правомерно ли утверждать, что именно дворянки губернии в 1870-е – 1890-е гг. «устраивали в поместьях суконные, винокуренные и сыроваренные предприятия, работавшие на рынок»? Где гарантия, что определяющий вклад в создание этих заводов не внесли их мужья? Ответ на этот вопрос во многом содержится в штудиях Е.А. Запеваловой, подсчитавшей, что 60% помещиц получили имения в наследство от своих родителей (отцов и матерей), еще около 20% путем покупки и около 20% от мужей (только в случае благоприобретенных владений); и при законодательно оформленном в Российской империи раздельным владением имуществом до брака и в браке они чаще нанимали управляющих, нежели прибегали к помощи мужей в ведении хозяйства. Ведь, как установлено исследователями, в частности, Г.Н. Ульяновой, в России до 1917 г. браком не составлялось совместного владения имуществом, и в «Своде законов Российской империи» (1832) принцип раздельной собственности был выражен в формуле: «Имущество жены не только не становится собственностью мужа, но, независимо от способа и времени его приобретения (во время ли замужества или до него), муж браком не приобретает даже права пользования имуществом жены». В диссертации рассмотрен ряд случаев управления имениями самими женщинами. Значимым является вывод диссертантки, что «крупнейшие землевладелицы Нижегородской губернии – Е.П. Гагарина, А.Ф.

Закревская, Н.П. Зубова, Н.П. Кочубей, А.С. Потоцкая, А.Г. Толстая, А.Г. Философова, Н.Д. Шаховская – принадлежали к богатейшим семействам Российской империи» (с. 89).

Представляется обоснованным третье из выносимых на защиту положений. В нём автор указывает, что в Нижегородской губернии женщины-предпринимательницы были наиболее активными в кирпичном, кожевенном, металлургическом производстве, а также в производстве пищевых продуктов. Вывод опирается на подсчеты Е.А. Запеваловой, сделанные на основе данных «Указателей фабрик и заводов» Российской империи. Здесь несомненно интересна выявленная автором тенденция активного участия в предпринимательстве, помимо представительниц землевладельческой аристократии и купечества, женщин из непривилегированных слоев населения (мещанок и крестьянок), особенно в промышленных селах — центрах кожевенного производства и фабрикации металлоизделий — селах Павлово и Ворсма, Городец и Катунки. Причем показано, что бизнес носил семейный характер — женщин в руководстве делом в следующем поколении сменяли их сыновья, а позже вновь женщины (вдовы, дочери, сестры).

Третье из выносимых на защиту положений опирается на результаты исследования, изложенные в третьей главе диссертации. Глава эта насыщена важным для исторической науки и отличающимся новизной фактическим материалом. Так, обосновывая тезис о том, что в конце XIX в. женщины «были активны в передовых отраслях предпринимательской деятельности, связанных с применением новых технологий», Е.А. Запевалова приводит показательный пример: «первый завод по производству электротехнических приборов, возглавляемый женщиной, был открыт в Нижнем Новгороде в 1892 г.»; «во главе предприятия стояли Вера Андреевна Самойлова и Петр Иванович Симонов»; «завод выпускал динамомашины, электрические звонки, изолированную медную проволоку». Важно указать, что названное предприятие, сведения о котором взяты диссертанткой из надежного источника («Фабрично-заводская промышленность России. Перечень фабрик

и заводов», 1897), никогда не упоминалось в литературе, посвященной нижегородской промышленности. Поэтому выявление информации о нём представляет большую ценность для региональной истории и нижегородского краеведения. Данный сюжет, как и многие другие в диссертации имеют потенциал для дальнейшего изучения, как самой Е.А. Запеваловой, так и другими исследователями.

К четвертому и пятому положениям, выносимым на защиту, вопросов не возникает. Оба они содержательны и четко сформулированы.

Четвертое положение резюмирует итоги микроисследования автора о торговле женщин на Нижегородской ярмарке, помещенном в параграфе четвертом третьей главы. Диссертантка выяснила на основе подсчетов по спискам торговцев, что по социальному составу основной группой торгующих (учитывались не только лавки, но также гостиницы, харчевни и трактиры, бани) были мещанки Нижегородской губернии. Так, в 1870 г. из 220 торгующих женщин — мещанки составляли 42%, крестьянки — 30%, купчихи — только 20%; в 1895 г. — из 149 торгующих мещанки составляли 35%, крестьянки — 25%, купчихи — 24%. Эти данные проясняют роль мещанства в функционировании всероссийского и региональных рынков.

В пятом положении автор справедливо указывает, что «благотворительность была неотъемлемой частью жизни общественно активных женщин Нижегородской губернии, слой которых формировался в последней трети XIX в.».

Изучение политических форм активности женщин и их идейных воззрений не входило в круг задач диссертанта. Можно объяснить это достаточной изученностью данной проблематики в советской историографии, где женский вопрос долгое время рассматривался в рамках приоритетной тогда для изучения истории революционного движения в России. До сих пор не потеряла своей актуальности книга Э.А. Павлюченко «Женщины в русском освободительном движении», изданная в 1988 г. Но все же эту тему нельзя считать исчерпанной. И материал для её раскрытия в работе Е.А. Запеваловой

присутствует. Так, приведенный в диссертации состав руководства Общества взаимного вспомоществования учителям и учительницам Нижегородской губернии показывает, что в нем преобладали будущие конституционные демократы (на тот момент – либеральные народники) и их супруги и сестры (с. 175). В сословном отношении это были дворяне и разночинцы. В будущем историкам предстоит ответить на вопрос, почему за равное с мужчинами право на труд и образование боролись прежде всего представительницы этой достаточно привилегированной и обеспеченной среды.

Самостоятельную ценность имеют приложения к диссертации, которые, несомненно, будут востребованы нижегородскими, и шире — поволжскими, историками. Особо выделим по своей информационной наполненности Приложение № 1. Оно представляет собой базу данных по нижегородским предпринимательницам XIX в. Приложение удобно для использования. Информация о всех персоналиях в нём унифицирована и, что особенно ценно, содержит ссылки на использованные источники.

Практическое значение диссертационного сочинения Е.А. Запеваловой определяется возможностью использования его материала для создания обобщающих научных трудов, учебных пособий и лекционных курсов по истории России XIX – начала XX в.

Соискательница имеет по теме диссертации 7 публикаций общим объемом 5,6 п.л., в том числе три статьи в рецензируемых научных изданиях.

Положения диссертации соответствуют паспорту специальности 5.6.1. – Отечественная история в следующих направлениях исследования:

п. 7. История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности;

п. 19. История развития российского города и деревни;

п. 21. История экономического развития России, ее регионов.

Несмотря на отмеченные шероховатости и недостатки, в целом следует отметить, что диссертация Е.А. Запеваловой «Женщины в экономической и

общественной жизни российской провинции в 1870-е – 1890-е гг.: на материалах Нижегородской губернии» носит самостоятельный, творческий, и весьма профессиональный характер. Степень обоснованности выводов, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна не вызывают сомнений. Таким образом, рассматриваемое диссертационное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842 (в действующей редакции), а ее автор Запевалова Екатерина Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Официальный оппонент:
доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), профессор, профессор кафедры зарубежного регионоведения и локальной истории, руководитель Центра краеведческих исследований Института международных отношений и мировой истории ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

ПО
НАЧ
НИ

Федор Александрович

15 октября 2026 г.

Контактные данные:
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (ННГУ)
603022, Нижний Новгород, проспект Гагарина, 23
Тел.: (83 3
e-mail: u