

УТВЕРЖДАЮ
начальник Научно-исследовательского
института (военной истории) Военной
академии Генерального штаба Вооруженных
Сил Российской Федерации

И.Басик

«²⁵» октября 2016

ОТЗЫВ

ведущей организации – Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации на диссертацию Карпова Евгения Александровича «Артиллерийские подготовительные училища (1946–1955 гг.): организация, кадры, деятельность», на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Актуальность избранной темы сомнений не вызывает. Одной из важнейших областей исследования отечественной истории является изучение развития военного образования в СССР в 1940–1950 гг. В отечественной историографии вопросы, связанные с деятельностью артиллерийских подготовительных училищ (АПУ), в прямой постановке комплексно не рассматривались.

Хронологические рамки исследования охватывают важный период истории советского государства и его вооруженных сил, который характеризовался противостоянием («холодной войной») двух социально-политических и экономических систем, во главе которых стояли Советский Союз и США, а также научно-технической революцией, под воздействием

которой проходили качественные изменения в военном деле, в том числе и в системе подготовке военных кадров.

Новизна полученных научных результатов заключается в том, что диссертантом впервые проведен комплексный анализ организации, кадрового обеспечения и деятельности сети артиллерийских подготовительных училищ в период от их создания до расформирования (1946–1955 гг.).

В отличие от ранее опубликованных работ, посвященных вопросам военного образования, диссертант сравнил организацию подготовки в АПУ с Суворовскими военными училищами (СВУ) и установил, что по своей структуре, организации учебно-воспитательного процесса, целям деятельности эти два вида военно-учебных заведений имели много общего, а отличались они возрастными категориями обучаемых, военно-профессиональной спецификой и уровнем социальной значимости (Автореф. дис. С. 24).

Результаты исследования не только расширяют знания о советской государственной политике в области военного образования, но и дают новые сведения о социальной истории – жизни и быте советской учащейся молодежи после окончания Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

В научный оборот введены ранее не опубликованные архивные документы (144 дел из 19 фондов 4 федеральных архивов) по истории десяти АПУ.

Диссертантом в результате обобщения исторического опыта деятельности артиллерийских подготовительных училищ (1946–1955 гг.) **получены следующие научные результаты.**

Установлены причинно-следственные связи процессов создания, деятельности и ликвидации сети АПУ с началом «холодной войны» между СССР и США, перевооружением, техническим оснащением, изменением организационной структуры Вооруженных Сил и всей системы военного

образования, которые происходили в советском государстве в первое десятилетие после окончания Великой Отечественной войны. Диссертант аргументировано показал, что система АПУ являлась инструментом не только образовательной, но и социальной государственной политики, направленной на поддержку и воспитание молодого поколения, чье детство совпало с войной (С. 171).

Определены особенности и трудности организации системы АПК (правовой статус, структура, комплектование постоянным и переменным составом, материальное оснащение, распределение выпускников для дальнейшего обучения в артиллерийские военные училища).

На основании анализа социально-демографического состава воспитанников АПУ установлены их групповые интересы, нравственные установки, национальный, социальный состав и мотивация к поступлению в подготовительные училища. Диссертант констатирует, что за небольшой срок деятельности сети АПУ сформировалась «социальная» корпорация воспитанников (позднее выпускников) артиллерийских подготовительных училищ, обладавших рядом характерных признаков (мужество, упорство, хорошая физическая подготовка, высокий интеллектуальный потенциал, лидерские качества и т.д.), которая в определенной степени определила жизнь советского и российского общества в 1960–1990-е гг. (Автореф. дис. С. 24–25).

Составлен социально-профессиональный портрет преподавательского состава, офицеров-воспитателей АПУ и дана оценка эффективности их учебной и воспитательной работы с воспитанниками.

Охарактеризована организация учебно-воспитательного процесса в АПУ и определена его результативность. Диссертант установил, что система подготовительного военно-профессионального образования для подростков 1940–1950-х гг. имела потенциал дальнейшего развития и могла быть

адаптирована к меняющимся потребностям профессиональной подготовки кадров для Вооруженных сил СССР (С. 173–174).

Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертациям.

Оформление диссертации в основном удовлетворяет требованиям, установленным Министерством образования и науки Российской Федерации.

Цель исследования достигнута выполнением широкого круга задач, решение которых и составляет содержание научной работы.

В автореферате изложены основные положения и выводы диссертации, показаны вклад автора в научную разработку темы, степень новизны и практическая значимость результатов исследования.

При использовании в содержательной части диссертации материалов публикаций других авторов, диссертант делал ссылки на всех авторов и источники заимствования материалов.

Диссертационная работа Е.А. Карпова соответствует пунктам 6 – «История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития», 8 – «Военная история России, развитие ее Вооруженных сил на различных этапах развития» и 12 – «История развития культуры, науки и образования России, ее регионов и народов», области исследований паспорта специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Публикации соискателя (семь статей общим объемом 4,17 п.л.) в российских рецензируемых научных журналах, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, отвечают требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Достоверность результатов научной работы подтверждается широкой источниковой базой исследования (документы государственных архивов,

источники личного происхождения – неопубликованные воспоминания выпускников АПУ, а также военная периодическая печать), обоснованным применением апробированного научно-методического аппарата, всесторонним анализом работ в данной области, проведенных другими исследователями.

Конкретные результаты диссертационной работы могут быть использованы органами государственного и военного управления при разработке предложений по подготовке молодежи школьного возраста к целенаправленному поступлению в военно-учебные заведения Министерства обороны Российской Федерации, в деле совершенствования системы ее военно-патриотического воспитания, а также послужить основой для написания монографий, статей, учебных пособий по истории обучения и воспитания военных кадров в СССР в период 1946–1955 гг.

Отмечая положительные стороны исследования, необходимо высказать ряд существенных замечаний и пожеланий.

1. По соответствию структуры и содержания исследования требованиям ГОСТа Р 7.0.11–2011, устанавливающего правила оформления кандидатских и докторских диссертаций и авторефератов.

Во введении диссертации отсутствует обоснование теоретической и практической значимости работы, степени достоверности ее результатов, как требует ст. 5.3.1 ГОСТа.

В автореферате в общей характеристике работы отсутствует раздел «Степень достоверности результатов», как того требует ст. 9.2.1 ГОСТа.

В заключении автореферата не изложены рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы, как требует ст. 9.2.3 ГОСТа. В тексте диссертации это требование выполнено (С. 177–178).

2. По недостаточной обоснованности отдельных положений и выводов, изложенных в диссертации.

Положения и выводы, представленные в заключении диссертации и автореферата, не достаточно полно связаны с решением частных исследовательских задач, сформулированных автором во введение диссертации (С. 19) и в разделе «общая характеристика работы» автореферата (С. 4).

В разделе автореферата «Научно-практическая значимость» (С. 13) ничего не сказано о собственно теоретической значимости проведенного исследования.

Не вполне корректно сформулированы названия двух параграфов – 2.2 «Офицерский и старшинский состав» (С. 87) и 2.3 «Преподавательский состав» (С. 101), так как преподавателями были и офицеры, и вольнонаемный гражданский персонал.

В п. 1.3 диссертант сообщает, что в 1950–1955 гг.: «В условиях современной войны эффективность артиллерии постепенно уменьшалась» (С. 56), но не отмечает, что время показало ошибочность этого утверждения.

В главе 2. п. 2.1 в тексте допущена неточность – генерал-полковник М.С. Хозин за время военной службы не командовал артиллерией Ленинградского фронта (С. 72).

Выводы, сделанные по результатам исследования, должны принадлежать его автору, поэтому в заключении диссертации кажутся не вполне уместными выражения: «Приняв за основу выводы А.П. Абрамова... можно констатировать...» (174); «На основании анализа списка выдающихся выпускников АПУ, составленных Б.П. Сыченковым, а также воспоминаний бывших воспитанников, можно утверждать...» (С. 174); «По подсчетам Б.П. Сыченкова и на основании сведений из других источников...» (С. 175); «По данным С.В. Березняцкого...» (С. 176).

3. По оформлению диссертации.

Во введении источниковая база исследования разделена диссертантом на 1) архивные источники, 2) источники личного происхождения и 3) публикации в периодической печати (С. 11). В списке же источников и литературы (С. 182) материалы периодической печати включены в раздел не источников, а литературы.

Название п. 11 (С. 24) не соответствует названию, указанному в оглавлении диссертации (С. 2) – пропущено слово «сети».

Название п. 3.1 (С. 110) не соответствует названию, указанному в оглавлении диссертации (С. 2) – пропущены слова «и условия».

В тексте п. 1.3 диссертации указано: «Количество выпускников АПУ по годам обучения указано в соответствующей таблице (См. приложение 3)» (С. 58). Однако в приложении 3 диссертации таблица с таким названием отсутствует, вместо нее приведена «Система подготовительных военно-учебных заведений и учебных заведений с военно-профессиональной составляющей для подростков в СССР в 1930–1950-е гг.» (С. 209).

В автореферате п. 1.1 «Создание артиллерийских подготовительных училищ» (С. 15) не соответствует названию п. 1.1 в тексте диссертации «Становление сети артиллерийских подготовительных училищ» (С. 2).

В автореферате п. 1.3 «Ликвидация системы артиллерийских подготовительных училищ» (С. 17) не соответствует названию п. 1.3 в тексте диссертации «Ликвидация сети артиллерийских подготовительных училищ» (С.2).

В автореферате глава 2 «Кадры артиллерийских подготовительных училищ» (С. 18) не соответствует названию главы 2 в тексте диссертации «Воспитанники и кадровый состав артиллерийских подготовительных училищ» (С. 2).

В автореферате п. 3.1 «Особенности организаторской деятельности» (С. 20) не соответствует названию п. 3.1 в тексте диссертации «Особенности организации и условия деятельности» (С. 2).

В п. 1.1 пять из 13 листов (С. 31–35) занимает краткая историческая справка о десяти АПУ, которую, как представляется, целесообразнее было бы вынести в приложение диссертации.

Указанные замечания не носят принципиального характера, в целом не снижают научный уровень диссертационного исследования и не ставят под сомнение основные положения и выводы автора.

Вывод:

Диссертация Е.А. Карпова является самостоятельно выполненной автором научно-квалификационной работой, в которой решена научная задача – выявлены особенности организации, кадрового обеспечения и деятельности артиллерийских подготовительных училищ в СССР в период с 1946 по 1955 гг., которая имеет важное значение для развития отечественной исторической науки и совершенствования подготовки военных кадров.


Диссертация в целом отвечает требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор Карпов Евгений Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен Кориным Сергеем Анатольевичем, кандидатом исторических наук, 07.00.02 (исторические науки), старшим научным сотрудником 14-го научно-исследовательского отдела (военно-исторических исследований проблем воинского обучения и патриотического воспитания) Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации. 119330,

Москва, Университетский пр-т, 14. Тел.: (499) 147-22-24. Адрес электронной почты – ivimo2010@mail.ru.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании научного совета 1-го научно-исследовательского управления (отечественной военной истории) Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, протокол № 8 от 25 октября 2016 г.

Старший научный сотрудник 14-го научно-исследовательского отдела (военно-исторических исследований проблем воинского обучения и патриотического воспитания) Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации,
кандидат исторических наук

 С.Корин


Заместить начальника института –
начальник 1-го научно-исследовательского управления (отечественной военной истории) Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации.
доктор исторических наук, старший научный сотрудник

 Д.Козлов

«²⁵» октября 2016 г.

Подписи Корина С.А. и Козлова Д.Ю. заверяю.

Заместитель начальника НИИ(ВИ) ВАГШ ВС РФ по научной работе

 Н.Никифоров