

Отзыв

на автореферат диссертации на соискание степени кандидата исторических наук

Плех Олеси Анатольевны

«Местное управление в Вологодской губернии в первой половине XIX века»

Представленная к защите работа О. А. Плех действительно является первым научным комплексным исследованием состояния местного управления в Вологодской губернии в 1-й половине XIX века. Работа написана на широком круге архивных документов (диссертанткой просмотрены документы из 35 фондов РГИА и ГАВО (с. 12), большинство из которых впервые вводится в научный оборот. Автореферат диссертации дает достаточно полное представление о ее содержании. Структура работы жестко подчинена поставленным диссертанткой перед собой исследовательским задачам (с. 11).

С нашей точки зрения наиболее значимые научные результаты достигнуты автором во 2-й и 3-й главах.

Так во 2-й главе «Кадровый состав органов управления Вологодской губернии» диссертантка определила, что численность вологодских государственных служащих с 1806 по 1844 г. возросла всего на 46 % (с. 22). Эти подсчеты заставляют задуматься над тем, а так уж стремительно увеличивалась численность госаппарата Российской империи в 1-й половине XIX в., как об этом принято было утверждать в исследованиях советского периода.

Далее, обработав данные 3170 формулярных списков (!) вологодских чиновников и канцелярских служащих, автор пришел к следующим заключениям: 1) что основным источником кадров для гражданской службы в Вологодской губернии было духовенство; 2) что в составе гражданских служащих доминировали лица моложе 40 лет; 3) что уже к середине 1840-х гг. служащие с образованием, полученным в учебных заведениях, стали преобладать над теми, кто имел домашнее образование (с. 23-24). Впрочем, схожая картина складывалась и в других «внутренних» губерниях. К похожим выводам пришли, например, В.М. Марасанова и И.Г. Мельникова, проанализировав за этот же период 1,5 тысяч формулярных списков по 4-м губерниям Верхнего Поволжья.

Особо хочется отметить проделанную диссертанткой работу в 3-й главе «Деятельность государственного аппарата Вологодской губернии», в которой представлены результаты изучения материалов 5 ревизий (кто изучал историю хотя бы одной сенаторской ревизии, знает, какой это труд!) и 887 судебных производств, охвативших, как полагает автор, 95 % всех должностных правонарушений, рассмотренных Вологодской палатой уголовного суда за 1-ю половину XIX в. (с. 13). Такой тотальный охват сохранившихся в фонде Палаты дел позволил автору оценить масштаб происходивших в губернии должностных преступлений и проступков, выявить доминирующие наказания за таковые и обобщить факторы, способствовавшие их постоянному воспроизводству (с. 29).

Однако ограниченность рамок автореферата, вероятно, не позволили автору более точно отразить полученное им результаты по некоторым вопросам.

Так, например, для нас осталась непонятным, в чем же собственно состояла специфика в структуре местного аппарата Вологодской губернии, всегда входившей в пул «внутренних губерний», управлявшихся на основе «Учреждений для губерний». Ведь как правильно признает сама диссертантка на с. 20 автореферата, таковая основывалась на штатах 1803 г. и «оставалась почти неизменной всю 1-ю треть XIX в.», а мы бы еще добавили – и далее находилась в жестких рамках проведенной Николаем I во 2-й половине 1830-х гг. «реформы местного управления».

Также осталась необъясненной методика, которую использовала диссертантка, определяя прожиточный минимум для Вологодской губернии в середине XIX в., который, если мы правильно поняли, был обозначен в размере не ниже 300 рублей в год. Это тем более интересно, т. к. вопрос об уровне жизни чиновников является на сегодня одним из самых дискуссионных (смотри споры вокруг методик и выводов, предложенных Б.Н. Мироновым), а автор диссертации утверждает, что доходы у каждого второго служащего в исследуемой губернии не дотягивали до установленного прожиточного минимума (с. 25).

Однако высказанные замечания ничуть не умаляют достоинств проделанного Олесею Анатольевной Плех исследования, которое несомненно является очередным важным вкладом в изучение истории местного управления Российской империи, т.к. позволяет сделать более обоснованными выводы о способности унитарного государства учитывать региональную специфику даже «внутренних» губерний.

Судя по автореферату, диссертация написана самостоятельно, содержит новые научные результаты, предъявленные научному сообществу в виде 14 публикаций (в т. ч. 4 из них опубликованы в самых авторитетных журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации). Заслуживает особого внимания тот факт, что на последнем этапе своего исследования диссертантка удостоилась гранта РГНФ.

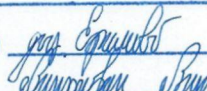
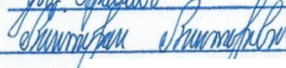
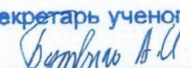
Таким образом, диссертация О. А. Плех соответствует требованиям п. 9-13 «Положения о присуждении ученой степени», утвержденной Правительством Российской Федерации 24 сентября 2013 г., а ее автор заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Доцент, кандидат юридических наук,
доцент кафедры теории, истории государства и права
юридического факультета
Петрозаводского государственного университета

В. В. Ефимова

22 августа 2016 г.

185910 Республика Карелия г. Петрозаводск, ул.
Тел. 89215291662
E-mail: efimova1870@rambler.ru

Подпись руки	
Ленина 33	
УДОСТОВЕРЯЮ.	
Уч. секретарь ученой	
	
« 22 » августа 2016 г.	