

ОТЗЫВ

на автореферат докторской диссертации Лукина Павла Владимировича “Вече в социально-политической системе средневекового Новгорода.” Москва, 2014.
(Специальность 07.00.02 – Отечественная история)

Ознакомившись с авторефератом диссертации П.В.Лукина, вынесенной на защиту в Диссертационном совете Д 002.018.01 на базе Института российской истории Российской академии наук 16 апреля 2015 г., я хотела бы высказать свою поддержку научной концепции ее автора и высокую оценку результатов работы как весьма актуальной по задачам и фундаментальной и новаторской по разработанным в исследовании методам и подходам.

Диссертация П.В.Лукина посвящена ряду сложных проблем, связанных с историей новгородской государственности, которые, в свою очередь, занимают одно из центральных мест в политической истории России. Среди этих вопросов, сложность которых, к сожалению, стала уже традиционным общим местом русской исторической науки, один из главных касается новгородского вече, его истории, функций, роли и места в новгородской политической системе, а также его оценки с точки зрения закономерностей развития политических институтов в истории России.

Спорные вопросы, до сих пор остающиеся в истории новгородского вече, получают в диссертации решение с новых позиций, на основе привлечения малоизученных источников. По нашему мнению, особо следует приветствовать интердисциплинарный подход диссертанта, включающий наряду с анализом содержания нарративных источников, также их собственно языковой анализ. Эта – к сожалению нечасто встречающаяся в работах историков, – серьезная лингвистическая экспертиза представлена в исследовании П.В.Лукина в трех аспектах:

1. В работе применен терминологический (в том числе лексикологический и этимологический) анализ в интерпретации понятий и их словесных обозначений для изучения древнерусского вече вообще и новгородского в частности. В этой связи хотелось бы отметить, что диссертант не только пользуется языковыми методиками, но и теоретически оценивает их возможности и границы для исторического исследования вообще, тем самым открывая перспективы подобных подходов в других областях истории. Оценка исследовательской эффективности терминологического подхода упоминается автором в качестве одного из первых положений, выносимых им на защиту.

2. На взгляд лингвиста совершенно правомерен и плодотворен отказ диссертанта от методологически неоправданного упрощенческого, буквального истолкования текстов, содержащих сведения о вече. Вместо этого в работе имеет место серьезная филологическая оценка литературного характера повествовательных источников, особенностей жанра используемых источников, которые необходимо учитывать для правильного понимания конкретных контекстов и обозначений, собранных автором.

3. Наконец, важным достоинством диссертации П.В.Лукина является привлечение – впервые последовательно и полно предпринятое в российской историографии – западных источников по истории Новгорода. В связи с недостаточно высокой достоверностью летописных данных и плохой сохранностью собственных древнерусских документальных источников автор правильно оценивает особое значение, которое приобретает широкий круг иностранных источников на латинском и средненижненемецком языках (нарративных, документальных, правовых). Многочисленные документы ганзейской стороны получают в работе П.В.Лукина

корректный перевод на русский язык, некоторые вообще впервые вводятся им в научный оборот. Правомерным следует также считать помещение в Приложении полного оригинального текста в точной транскрипции и с русским переводом одного из центральных текстовых свидетельств по теме диссертации – послания немецких купцов в Новгороде Рижскому магистрату 1331 г.

В результате применения этих исследовательских инноваций автору удалось не только исправить бытовавшие в науке старые ошибки и неточности в интерпретации западных письменных источников, но и устранить некоторые сформировавшиеся на их основе историографические мифы. Это приводит нас к убеждению, что диссертация П.В.Лукина, посвященная столь актуальной «классической» теме российской исторической науки, содержит принципиальную новизну и важные научные результаты. Судя по автореферату, диссертация П. В. Лукина представляет собой самостоятельное исследование, содержащее целый ряд новых наблюдений, совокупность которых позволяет квалифицировать эту работу как серьезное научное достижение. Таким образом, диссертация соответствует требованиям пп. 9 и 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., а ее автор заслуживает присуждения ему искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

Доктор филологических наук,
профессор кафедры германской и кельтской филологии,
филологический факультет,
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова
119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, 1-й учебный корпус.
Раб. тел.: (495) 939 25 50,
email: skvayrs@gmail.com

27 марта 2015 г.

Сквайрс Екатерина Ричардовна

